



Zapleti pri vpisu dokapitalizacije NLB

Sanacija banke *Mali delničar* se je pritožil na vpis v sodni register

LJUBLJANA – Osem mesecev po sprejetju ukrepov za sanacijo bank je vpis decembrske dokapitalizacije NLB in izbrisa njenih prejšnjih delničarjev v sodni register še vedno negotov. Mali delničar banke F. P. se je na vpis sprejetih sklepov že drugič pritožil, vse to pa sproža vprašanja o delniških pravicah, ki jih je v tem času kot edina lastnica izvajala država.

MAJA GRGIČ, NEJC GOLE

V *Delu* smo razkrili, da se je nekdanji delničar NLB F. P. na vpis sklepa o povečanju kapitala in sprememb statuta NLB, ki ga je v ukrepih za sanacijo bank 18. decembra lani sprejela Banka Slovenije (BS), pritožil. V pritožbi je navajal, da vpis ni predvidel predhodnega znižanja osnovnega kapitala banke na nič, kar naj bi bil temelj za izbris delničarjev, poleg tega BS ni predložila vseh listin, ki so podlaga za tak vpis. Pri zadnjem naj bi šlo za podrobnosti o metodologiji stresnih testov in pregleda aktive banke.

Iz dokumentov, ki smo jih pridobili v uredništvu, je mogoče ugotoviti, da je višje sodišče pritožbi 23. junija odločilo v obeh točkah. Čeprav je predlagatelj, torej BS, popravil le sklep o spremembi kapitala, je okrožno sodišče 2. julija sklep spet vpisalo. A izbrisani delničar F. P. se je tudi na ta vpis pritožil, ker po njegovih navedbah še vedno ni priloženih vseh listin, ki so podla-

ga za izrečen ukrep BS in s tem predlagani vpis sprememb. Sodišče o pritožbi še ni odločilo.

Tako se postavlja vprašanje, ali je bil ta vpis veljaven in kdo je imel v času od 18. decembra lani do 2. julija pravico izvajati delniške pravice v naši največji banki, še posebno zato, ker je bila 1. julija tudi redna skupščina NLB. Profesor prava dr. Borut Bratina in odvetnik, ki ni želel biti imenovan, soglasno pravita, da sprememba statuta in povečanje osnovnega kapitala začnejo učinkovati šele z veljavnim vpisom v sodni register. Tako je izrecno navedeno tudi v zakonu o gospodarskih družbah (ZGD).

Odločba BS nad ZGD?

V BS in NLB vztrajajo, da so omenjene spremembe statuta in kapitala banke veljavne. V BS pravijo, da so ukrepi začeli veljati že z izdajo odločbe, saj da odločba BS o izrednem ukrepu prenehanja kvalificiranih obveznosti nima pravne narave skupščinskega sklepa, zato se učinki odločbe ne presojajo po pravilih, ki sicer veljajo za učinkovanje skupščinskih sklepov glede zmanjšanja osnovnega kapitala, torej z vpisom sklepa v sodni register.

Bratina dopušča možnost, da gre za oblastni akt, ki vpliva mimo zakona, vendar mora tak akt imeti podlago v zakonu, ki pa ne sme biti v neskladju z ustavo. Znano pa je, da so določila zakona o bančništvu, na katere se sklicuje BS, v ustavni presoji.

STRAN 3