



Minister Pličanič, pamet v roke!

Prenova stečajne zakonodaje bo celostna, obljublja pravosodni minister Senko Pličanič

✉ Petra Sovdat

petra.sovdat@finance.si

»Predlog novele stečajnega zakona bo pripravljen do konca avgusta. Cilj je celostna sprememba,« pravi Senko Pličanič. Minister Pličanič, tako spremembo lahko prinese le povsem nov zakon. Zdajšnji je zanič!

Kako zanič je zakon, je po vseh že vidnih gospodarskih kalvarijah izkusilo še 320 delavcev Kraškega zidarja in 117 delavcev Garanta iz Polzele, še enega gradbinca in proizvajalca pohištva, ki gresta po večmesečnem zavlačevanju v stečaj. In to ugotavljajo tudi delavci gradbinca Gradnje Igem, ki jim vodstvo že tri mesece ni plačalo prispevkov.

Da je zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP) zanič, se je sicer pokazalo že kmalu po njegovi razglasitvi 31. decembra 2007. Težav je v stečajni zakonodaji veliko, poenostavljeno gre za tri sklope:

- ▶ postopki so predolgi in prezapleteni;
- ▶ omogočajo preveč pravniškega izmikanja;
- ▶ predvsem pa ni jasno določeno, kdaj mora poslovodstvo uradno razglasiti insolventnost.

Zaradi vsega naštetega se stečajne mase podjetij, ki bi že dolgo morala na smetišče zgodovine, manjšajo, upniki pa so zato poplačani še manj.

Novela ZFPPIPP naj bi med drugim uvedla poenostavljeno

prisilno poravnavo za samostojne podjetnike in mikropodjetja, vsebovala pa naj bi tudi člene, ki bi omogočili prenos vodjenja poslovanja insolventnega dolžnika na vplačnika novih delnic ob morebitni dokapitalizaciji, je včeraj poročal Dnevnik.

Kako bi bilo bolje?

V Financah smo že leta 2009 objavili predloge odvetnika Andreja Simoniča, ki bi močno izboljšali stečajno zakonodajo. Doslej jih nihče ni upošteval:

1. Kot stečajni razlog naj se opusti razglabljanje o kapitalski ustreznosti in se kot edini in jasen stečajni razlog navede obstoj zapadlih in neplačanih obveznosti, ki presega denimo 20 odstotkov osnovnega kapitala.

2. Stečaj lahko zahteva dolžnik ali vsak upnik, ki izkaže obstoj zapadlih in neplačanih obveznosti v nekem, na primer trimesečnem časovnem obdobju.

3. Od nastanka stečajnega razloga naj imajo delničarji čas denimo 30 dni, da izpeljejo dokapitalizacijo ali zagotovijo posojilo družbi tako, da ta poplača vse zapadle obveznosti in nadaljuje poslovanje.

4. V nasprotnem primeru se začne hiter stečajni postopek. V kratkem času, največ v 30 dneh, se opravi vse potrebno, da se vsem delničarjem razveljavijo vse delnice, družba izda nove delnice in jih proporcionalno razdeli med upnike.

5. Upnikom njihove terjatve prenehajo, ker v zameno pridobijo delnice, ki so likvidne

in jih lahko takoj prodajo - gre za kvazisekuritizacijo njihovih terjatev.

6. Stečajni dolžnik ni več nikomur nič dolžan, na pasivi ima le še kapital in nikakršnih obveznosti. Nadaljuje normalno poslovanje na podlagi določb ZGD-1. Novi družbeniki (nekdanji upniki) imajo na voljo vse možnosti, ki jim jih daje ZGD; to je, da skličejo skupščino, imenujejo nadzorni svet in upravo družbe ter odločijo o nadaljnjem poslovanju, prestrukturiranju ali likvidaciji družbe.

Tako pa bi bilo prav super

Poleg zgornjih rešitev smo v Financah konec marca s pomočjo ljudi, ki se s težavami zakona srečujejo vsak dan v praksi, oblikovali dodatni sveženj rešitev. Že marca sta namreč ministra Pličanič in Radovan Žerjav (ta skrbi za gospodarski resor) napovedovala nove rešitve zakonodaje. V mesecu dni. Nove obljube o noveliranju zakonodaje naj bi se, kot rečeno, uresničile konec avgusta.

Za težave, ki nastajajo pred razglasitvijo insolventnosti in po tej, pa ni kriv le sicer slab in prezapleten zakon, temveč tudi glavni udeleženci v postopku: upniki, dolžniki, uprave, sodišča in stečajni upravitelji.

1. Upniki, predvsem nebančni, bi morali odločneje nastopiti do dolžnikov, zlasti s takojšnjo vložitvijo tožb in izvršb takoj ob zapadlosti terjatev. Dolžnikom je tako in tako v interesu, da z razglasitvijo insolventnosti čim bolj zavlačujejo. S tem zmanjšujejo stečajno maso, upniki zato

dobijo manj.

2. Noben popravek zakonodaje ne bo deloval, če hkrati ne bo uvedena možnost, da se takoj zamenja uprava - postavijo naj jo upniki -, ki bi bedela nad načrtom finančnega prestrukturiranja in tekočimi posli. Lastniki bi lahko imeli 30-dnevni rok za dokapitalizacijo družbe ali pa zagotovitev likvidnosti družbe, da bi popla-

čali vse zapadle in še neplačane obveznosti. Če jim tega ne bi uspelo zagotoviti, naj jih upniki takoj zatem razlastijo s konverzijo terjatev v kapital.

3. Morda bi podpisovanje aneksov za dodatne, denimo odvetniške storitve upraviteljev za svoje storitve preprečil sistem stečajev »na ključ«. Tako bi se že pred začetkom stečaja določila nagrada upravitelju, ki bi za predlagani znesek moral urediti vse potrebno. Če bi vmes še podpisoval nepotrebne anekse, bi ga upniki lahko zamenjali.

4. Če se upniki o rešitvi svojega dolžnika ne morejo dogovoriti zunaj sodišča, naj gre družba v stečaj. Odločitev mora biti hitra, zavlačevanje pomeni zmanjševanje premoženja upnikov. Če se upniki lahko dogovorijo za konverzijo, bo podjetje še poslovalo, kot bi sicer v prisilni poravnavi, upniki, zdaj lastniki, pa bi lahko samostojno odločali tudi o prodaji svojih deležev ali likvidaciji družbe in poplačilu iz premoženja.

5. Urediti je treba sistem stečajnih upraviteljev: veliko jih sodeluje z roko v roki z la-

stniki podjetij, ne pa v korist upnikov.

6. Predvsem pa bi bilo dobro, da Pličanič naredi nov zakon, ne pa da krpa zdajšnjega, ki v praksi ne deluje.

F OBLJUBE

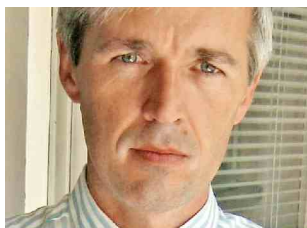
Kaj v zvezi z insolventnostjo napoveduje vlada

► Vlada Janeza Janše namerava občutno skrajšati insolventne postopke po vzoru ZDA, Nemčije in Avstrije, izhaja iz koalicijske pogodbe. Z nadaljnjo reformo stečajne zakonodaje želijo tudi bolj zaščititi nekdanje zaposlene in izboljšati položaj upnikov. »Predvsem pa bodo morali pristojni organi dosledno izvajati nadzor nad potekom postopkov ter delom upraviteljev v postopkih insolventnosti,« je še zapisano v koalicijski pogodbi.



►► Nova zakonodaja mora predvsem omogočiti, da lahko podjetja nadaljujejo svojo proizvodnjo tudi v stečaju.

► Tako pravi stečajni upravitelj Mure **Branko Dordevič**.



►► Vodenje insolventnih postopkov mora nujno priti v roke upnikov. Že tako, da sami zberejo upravitelja in način vodenja postopka.

► Tako meni **Bojan Oblak**, šef združenja stečajnih upnikov.

