

A55-57



VS0171766921

01 433 40 00 ali 01 433
041 633 330 ali 031 787

info@skupaj.si
059 923 165
www.skupaj.si



DRUŠTVO
MALI DELNIČARJI
SLOVENIJE

Društvo Mali delničarji Slovenije (v nadaljevanju: Društvo MDS)
Tomšičeva ulica 1

1000 Ljubljana

OKROŽNO SODIŠČE V MARIBORU

Ljubljana, 28. 01. 2025

29. 01. 2025

Okrožno sodišče v Mariboru
Sodna ulica 14

2503 Maribor

*u. z. Elekturna
odvetnik
28. 1. 2025*

pisanje je taksirano z EUR
sodna, upr. taksa kolikor je premalo za
vrednosti (denar, taksis, vrednostne in pod.)

28/1-21
poslano priporočeno na recepcij dne
EUR - prejete brez takse prejeto
Prejeto: izkazano letnico 2025

Zadeva: **Pritožba zoper celoten sklep Okrožnega sodišča v Mariboru opr. št. M PgP 1/2024 z dne 24. decembra 2024**

Taksa po tar. št. 30010

Spoštovani,

*60 u. z. Takse plačane
dne 4.2.25 o. l. enjaj.
MS, 4.2.25 MS, 30.1.25*

znaša EUR 33,00

Društvo MDS v podeljenem roku vlaga pritožbo zoper Sklep Okrožnega sodišča v Mariboru opr. št. M PgP 1/2024 z dne 24. decembra 2024 iz vseh pritožbenih razlogov in sodišču predlaga, da pritožbi ugodi in izpodbijani sklep spremeni tako, da se za reprezentativno združenje šteje Društvo mali delničarji Slovenije ter da se pritožniku povrnejo stroški tega postopka – sodna taksa, ki jo bo Društvo MDS plačalo po pozivu.

Sodišče je v izpodbijanem sklepu obširno obrazložilo, kako je presojalo kriterije reprezentativnosti, naštete v 5. členu ZKotT. Pri tem pa je nepopolno ugotovilo dejansko stanje in napačno uporabilo materialno pravo, ko je štelo, da VZMD izpolnjuje prvo našteti in najpomembnejši kriterij - obstoj neodvisnosti upravičene osebe, ki ni pod vplivom oseb, ki niso člani skupine, zlasti da ni pod vplivom oseb, ki imajo ekonomski interes za vložitev morebitne kolektivne tožbe ali predloga za potrditev kolektivne poravnave.

Društvo MDS je že v svojih dosedanjih vlogah zatrjevalo in dokazovalo, da je VZMD za vlaganje postopkov zoper komercialne banke, Banko Slovenije in Republiko Slovenijo, povezal z različnimi odvetniškimi pisarnami (sam VZMD na svoji spletni strani¹ našteva sodelovanje Odvetniških pisarn Miro Senica in odvetniki, d.o.o., in Jereb, d.o.o.) in razlaščenecem ponudil možnost sodelovanja pod pogojem plačila zneska, ki je enak trikratniku sodne takse, povečan za DDV.² Očitno je VZMD postopke, skupaj s sodelujočimi pisarnami, pretvoril v pridobitno dejavnost, zato ni mogoče šteti, da je neodvisen, saj je pod vplivom odvetniških pisarn, s katerimi sodeluje, in katerih cilj ni nujno enak cilju razlaščenec oz. jim je celo nasproten.

Poleg tega je VZMD zavezan, da deluje v dobro tistih razlaščenec, ki so pristopili k odškodninski tožbi in jo tudi plačali, ne pa tistih razlaščenec, ki tožb niso vlagali.

¹ <https://www.vzmd.si/novice/rop-stoletja-vzmd-razlascenim-imetnikom-obveznic-in-delnic-sestih-podrzavljenih-slovenskih-bank-poslal-dopise-s-povabilom-k-vkljucitvi-v-odškodninske-tozbe-in-nadaljnje-postopke-pred-iztekom-zastaralnega-roka-17-12-2016>

² Glej dopis VZMD z dne 5. 12. 2016, objavljen na spletnem naslovu zgoraj.



Ker je postopek po ZPSVIKOB-1 namenjen varstvu vseh razlaščenecv in ne le tistih, ki so že tožili, ni pričakovati, da bo VZMD primarno ravnal v najboljšem interesu vseh razlaščenecv, pač pa obstaja resna nevarnost, da bo v primeru konflikta interesov zaščitil interese povezanih odvetniških pisarn in razlaščenecv, ki ga plačujejo, ne pa interesov večine razlaščenecv, ki z njim niso v pogodbenem razmerju.

Ker je sodišče napačno presodilo, da VZMD izpolnjuje temeljni in primarni kriterij za reprezentativnost – neodvisnost, je izpodbijani sklep nepravilen in nezakonit.

V tej luči se kot bistveno izkaže delovanje in poslovanje Društva MDS, ki ni sklepalo pogodb z izbranimi razlaščeneci, ni finančno motivirano za uspeh točno določenih razlaščenecv in je vedno delovalo v najboljšem interesu vseh razlaščenecv kot skupine.

Le Društvo MDS je dovolj neodvisno, da bo lahko zastopalo interese vseh članov skupine (ne glede na to, ali so vložili tožbe) in ne bo interesa večine članov žrtvovalo za doseganje interesov (samo) tistih članov, ki so za to plačali oz. bodo dolžni plačati v primeru uspeha.

Sodišče je tudi očitno spregledalo največji projekt Društva MDS, ko je Društvo MDS leta 2012 izdalo **Delničarski priročnik** v nakladi **500.000 kom A5 color**, ki ga je brezplačno razdelilo v 500.000 poštnih nabiralnikov slovenskih gospodinjstev preko Pošte Slovenije in 3.000 kom Delničarskega priročnika A4 formata, ki ga je brezplačno preko Pošte Slovenije po nekaj izvodov poslalo na vse javne in šolske ter univerzitetne knjižnice. Celoten projekt tiskanja in distribucije Delničarskega priročnika, je stal cca 110.000,00 EUR in ga je z oglasnimi sporočili v priročniku, v celoti financiralo Društvo MDS in je bil za vseh 503.000 prejemnikov brezplačen. Zato oba izvoda ponovno prilagamo.

Zato je treba tej pritožbi ugoditi.

Sodna taksa bo plačana v roku takoj po pozivu sodišča.

Društvo Mali delničarji Slovenije
Rajko Stanković
predsednik

MDS
DRUŠTVO
MALI DELNIČARJI
SLOVENIJE
Tomšičeva ulica 1, 1000 Ljubljana, SR

Priloge: 3 x

ASS-57