

OKROŽNO SODIŠČE V MARIBORU

Sodna ulica 14

2503 Maribor

Ljubljana, 10. februar 2025

Zadeva: Odgovor na pritožbo Društva MDS, z dne 28. 1. 2025

Spoštovani!

VZMD podaja odgovor na pritožbo Društva MDS zoper sklep Okrožnega sodišča v Mariboru, opr. št. M PGP 1/2024, z dne 24. 12. 2024. VZMD je pritožbo prejel dne 7. 2. 2025 in v skrbi za najboljše interese nekdanjih imetnikov podaja odgovor v najkrajšem možnem roku. Pritožba Društva MDS je neutemeljena, vsaj iz razlogov kot sledijo v nadaljevanju.

MDS v pritožbi navaja domnevna nova dejstva in predlaga dokaze, ki pa so za odločanje v obravnavani zadevi brezpredmetni, hkrati pa tudi prepozni in skladno s 337. členom ZPP prekludirani.

Sodišče prve stopnje je pravilno ugotovilo, da VZMD ni pod vplivom oseb, ki niso člani skupine. Društvo MDS v svojih vlogah na prvi stopnji, kot tudi v pritožbi, ne podaja nobenih pravno relevantnih dejstev in dokazov, iz katerih bi izhajalo kakorkoli drugače. Okoliščina, da VZMD pri svojem poslovanju sodeluje tudi s številnimi odvetniškimi družbami, ne vpliva na njegovo neodvisnost, ampak kvečjemu krepi njegovo kredibilnost in izkazuje strokovni pristop k reševanju problematike nekdanjih imetnikov. VZMD ni pod vplivom nobene odvetniške pisarne in ne deluje v njihovem interesu.

Sodišče predlaga Društva MDS niti ne bi smelo upoštevati, saj je - v nasprotju s tretjim odstavkom 23. člena ZPSVIKOB-1 - predlagalo zgolj enega člana odbora. V primeru, da bi sodišče Društvo MDS prepoznalo kot reprezentativno združenje, bi s tem nastala nevzdržna

situacija, saj ne bi bilo možno oblikovati odbora in bi bilo posledično onemogočeno izvajanje določb ZPSVIKOB-1.

Na dlani je tako vprašanje, ali Društvo MDS sploh zastopa interese nekdanjih imetnikov, ali pa samo izkorišča vsa razpoložljiva pravna sredstva, da zavira nadaljevanje postopkov za ugotovitev oškodovanj ter poplačilo nekdanjih imetnikov. Tovrstno postopanje vsekakor ni v najboljšem interesu članov skupine.

VZMD je neodvisno reprezentativno združenje, ki enako zastopa interese vseh nekdanjih imetnikov. Pri tem VZMD opozarja na dvolično naravo Društva MDS, ki se opira na svoj Delničarski priročnik iz daljnega maja 2012(!), ki je bil financiran s strani v priročniku oglaševanih gospodarskih družb, med drugim tudi nekdanje Nove KBM (pa Adrie, Heliosa, Žita, Pivovarne Laško, Save, Aerodroma Ljubljana itn. – družb zoper katere je VZMD vodil in večinoma tudi uspel v sodnih postopkih zaščite pravic njihovih malih delničarjev/deležnikov). Slednje izkazuje, da je v resnici Društvo MDS tisti, ki sprejema finančna sredstva od tretjih oseb – tj. tretjih oseb, ki so bile neposredno vpletene v oškodovanje nekdanjih imetnikov. Društvo MDS ne izpolnjuje kriterijev po 5. členu ZKotI.

VZMD je edino interesno združenje, ki je podalo popoln predlog za imenovanje odbora in edino združenje, ki je reprezentativno.

Sodišču predlagamo, da pritožbo kot neutemeljeno zavrne, in v najkrajšem možnem času potrdi sklep Okrožnega sodišča v Mariboru, opr. št. M PgP 1/2024, z dne 24. 12. 2024.

Predsednik VZMD
mag. Kristjan Verbič

2