



# Zadruga preprečila prevetritev nadzornega sveta Perutnine

Simon Toplak, predstavnik Perutninarske zadruge Ptuj, ki je 23,54-odstotna lastnica Perutnine Ptuj, nepričakovano glasoval proti prevetritvi nadzornega sveta

## DAMIJAN TOPLAK

Četudi je v preteklosti v javnosti močno odmevala t. i. podkupovalna afera, v kateri naj bi bil sedanji in tudi prihodnji nadzornik Perutnine Ptuj **Simon Toplak**, ki je tudi predsednik Perutninarske zadruge Ptuj (ta je 23,54-odstotna lastnica Perutnine), vpleten v domnevno podkupovalno afero, pa je včeraj nepričakovano glasoval za predlog o novih nadzornikih, ki ga je predlagal obstoječi nadzorni svet. Spomnimo, Simon Toplak naj bi bil domnevno skušal podkupiti predstavnike društva **MDS (Mali delničarji Slovenije)**, kasneje pa se je izkazalo, da naj bi bila za to diskreditacija stala dva uslužbenca agencije Dialog, ki sicer pri Perutnini skrbi za odnose z javnostmi. Tega dogodka uprava Perutnine Ptuj z dr. **Romanom Glaserjem** na čelu tudi včeraj delničarjem ni želela komentirati.

"Zadeva glede domnevnega podkupovanja nima nobene povezave z mojim glasovanjem na skupščini Perutnine. Tisto je povsem zasebna zadeva med mano in tistimi, ki naj bi mi podkupovanje podtaknili, kar bodo preiskovali kriminalisti. Moja odločitev, da ne podprem nasprotnega predloga nadzornikov, ne temelji na tem, da bi mi kdo kaj ponudil, ampak sem presodil, da je dobro, če ima nadzorni svet čim več ljudi iz lokalnega okolja. Še vedno pa smo v naši zadrugi za to, da se opravi posebna revizija poslovanja za zadnjih nekaj let, prav tako upamo, da bo naložba zadruge v Perutnini čim prej prinašala dividende. Resda nimam nobenega zagotovila, vendar upam, da bomo prihodnji nadzorniki Perutnine svoje delo opravljali čim bolj strokovno in pošteno," je za Večer svojo nepričakovano skupščinsko glasovanje komentiral Simon Toplak. Ne gre pozabiti, da je nasprotni predlog za imenovanje Simona To-

plaka, dr. Simona Čadeža (predavatelj na ljubljanski ekonomski fakulteti) in Boruta Simoniča, člana uprave Save Turizma, prejel več kot 32 odstotkov glasov podpore, tudi največjega, skoraj četrtinskega lastnika kranjskega Merkurja. Dobrih deset odstotkov je bilo vzdržanih, perutninarska zadruga pa je s svojo četrtino glasov nepričakovano glasovala proti.

Na koncu so bili za štiriletno mandatno obdobje kot nadzorniki imenovani **Simon Toplak**, dr. **Borut Bratina**, predavatelj na mariborski Ekonomsko-poslovni fakulteti in prek Pomhold solastnik Pom-Investa, ki je šel v stečaj in ostal precej dolžan tako Novi KBM kot Probanki, pa tudi **Drago Sok**, upokojenec, predtem pa je bil v Perutnini zaposlen kot vodja nabave. Še pred glasovanjem o novih nadzorniških imenih je bil zavrnjen predlog, da bi predstavniki zaposlenih v šestčlanskem nadzornem svetu izgubili eno mesto, tako da bodo predstavniki zaposlenih v nadzornem svetu naslednja štiri leta **Albina Vrbnjak**, **Vlasta Jeza** in **Iztok Letonja**, ki je bil ob Simonu Toplaku nadzornik Perutnine že zdaj. S Toplakom bi tako nadzorni svet Perutnine v vsakem primeru imel vsaj štiri predstavnike iz lokalnega okolja, tako da to ne more biti argument njegove skupščinske odločitve.

Zavrnjen je bil tudi predlog Kada, da bi s sklepom sodišča zahtevano ponovljeno posebno revizijo za določene posle opravila revizijska hiša Ernst&Young, ampak bo tudi tokrat posebni revizor BDO Revizija, pri čemer naj bi na nasprotni predlog enega izmed manjših delničarjev, **Franca Sagadina**, iz revizije bilo izključeno pregledovanje poslov, ko je s t. i. patronatsko izjavo Perutnina 22.



Roman Glaser: Rezultati Perutnine letos boljši, družba čaka na vnovično revizijo (Damijan Toplak)

decembra 2008 posodila 15 milijonov evrov Centru Naložbam in še pet milijonov evrov Infond Holdingu, ki sta bila v prevladujoči lasti **Boška Šrota**, Pivovarna Laško pa zanika, da bi ona jamčila za vrnitev teh sredstev. Ker je to predmet postopkov na sodišču, je omenjeni mali delničar s skupino drugih somišljenikov terjal, naj posebne revizije ne opravi drugi revizor, ker bi se lahko s tem krog tistih, ki imajo dostop do teh podatkov, preveč razširil in morda prešel celo v roke na sodišču nasprotni strani.

Page: 6

Reach: 127000

Country: SLOVENIA

Size: 382 cm2

2 / 2

## Zaradi Probanke lani v izgubi, letos je bolje

Preteklo leto je skupina Perutnine Ptuj končala z blizu 262 milijonov evrov prihodkov ali poldrugim odstotkom več kot predlani. Čistega dobička bi bilo 2,1 milijona evrov, a je 9,1-milijonska slabitev Perutninine naložbe v Probanko (delnico Probanke so s 24,3 prevrednotili na 4,2 evra) prispevala k skoraj sedemmilijonski lanski izgubi. Po letošnjih prvih petih mesecih naj bi Perutnina Ptuj po besedah Romana Glaserja dosegala okrog petodstotno medletno rast prihodkov in milijon evrov čistega dobička, kar ocenjuje za zelo dober dosežek. **(dt)**