



Poleg že omenjenih KPMG revidira še Gorenje, Mercator, Petrol, GEN energijo, Nuklearno elektrarno Krško, Elektro Ljubljana, Dars in Slovensko odškodninsko družbo. V vseh teh je glavni revizor Marjan Mahnič. Poleg tega med največjimi slovenskimi podjetji revizorji KPMG pregledujejo še poslovanje Intereurope, Zavarovalnice Triglav, Save Re, Krke in Cinkarne Celje.

 Karel Lipnik

[karel.lipnik@finance.si](mailto:karel.lipnik@finance.si)

**Družbe Istrabenz, Maksima Holding, Merkur, Merfin, Poteza Naložbe in Sava so v težavah in vse je v zadnjih letih revidiral Marjan Mahnič iz KPMG. Mahnič je v poslovnih izkazih opozoril na težave šele, ko so bile te tudi javno razkrite.**

Marjan Mahnič pravi, da so bili vsi poslovni izkazi omenjenih družb sestavljeni v skladu z veljavnimi računovodskimi standardi in tudi vsa potrebna razkritja v izkazih so bila korektna. Marjan Mahnič vodi KPMG (je eden od dveh direktorjev) že od leta 1994.

Mahnič je tudi član slovenskega Lions kluba. Med drugimi sta člana Lions kluba tudi predsednik uprave Save Janez Bohorič in lastnik Poteze Branko Drobnak, obe družbi pa je prav tako revidirala družba KPMG. Spomnimo, Alenka Žnidaršič Kranjc, ki je polovična lastnica družbe Prva Group in predsednica upravnega odbora Prve pokojninske družbe, je svojo revizorsko dejavnost v družbi Dej 3 leta 2003 prodala prav KPMG. Pri pokojninski družbi Alenke Žnidaršič Kranjc pa je velik del ustanovitvenega vložka prispevala prav Poteza. Poteza oziroma Poteza Netherlands je drugi največji lastnik zdaj zavarovalne in pokojninske družbe Prva Group.

#### **Poteza tudi lani brez pripomb**

Marjan Mahnič je kot glavni revizor zadnja tri letna poročila

Poteze Naložb potrdil brez pripomb. Poteza Naložbe Branka Drobnaka je v velikih težavah. Za družbo je banka Bawag pred kratkim že zahtevala stečaj, Unicredit banka pa prodaja zaplenjeno premoženje Poteze Naložb.

Že iz letnega poročila za leto 2008 je bil razviden realno negativen kapital Poteze Naložb, na kar smo v časniku Finance opozorili lani aprila v članku: »Skupina Poteza Branka Drobnaka na robu solventnosti.« (<http://www.finance.si/245421>). Negativen kapital je bil takrat prikrit z nerealnimi vrednotenjem naložb. Mahniču, ki je revidiral družbo, se ne predlanskim ne lani ni zdelo pomembno, da bi na to opozoril.

► **Pojasnilo Marjana Mahniča, KPMG:** Direktor KPMG je včeraj pojasnil, da so bili poslovni izkazi Poteze Naložb povsem merodajni in v skladu z veljavnimi računovodskimi standardi in tudi vsi poslovni dogodki ustrezno razkriti, tako da so bili znani upnikom in družbenikom. Seveda je velika razlika, ali naložbe vrednotiš v skladu z računovodskimi standardi ali pa po likvidacijski

vrednosti. Po njegovem mnenju so težave Poteze Naložb povezane s spremenjeno poslovno politiko bank.

#### **Posli Save z Merfinom za KPMG povsem neproblematični**

Brez kakršnikoli revizorjevih pripomb so tudi zadnja tri letna poročila Save, ki jo vodi Janez Bohorič, revidirala pa Marjan Mahnič oziroma KPMG. Spomnimo, da smo v Financah že večkrat opozorili na nerealna vrednotenja posameznih naložb Save. Predvsem je treba opozoriti, da Sava zadnji dve leti naložbo v Merkur vrednoti po sklenjeni opcijski pogodbi s plačilno nesposobnim Merfinom. V skladu s to pogodbo je Sava delnico Merkurja ovrednotila na 444 evrov, kar je deset odstotkov več od prevzemne cene za delnico Merkurja. Poleg tega je Sava lani Merfinu prodala deset odstotkov Merkurja, a za ta delež še ni prejela plačila. Zaradi težav Merkurja in Merfina in s tem verjetnega propada posla med Savo in Merfinom zdaj skupini Sava grozi tudi več kot sto milijonov evrov odpisa oziroma popravkov vrednosti premoženja.

► **Pojasnilo Marjana Mahniča, KPMG:** Marjan Mahnič nam je včeraj pojasnil, da so pogodbe med Merfinom in Savo v letnih poročilih družbe ustrezno razkrile, tudi naložba Save v Merkurju je bila ustrezno ovrednotena v skladu z veljavnimi računovodskimi standardi. Vendar pa februarja, ko so bili pregledani dokumenti, še ni bil znan položaj v Merkurju. Merkurjeve težave se postopno razkrivajo šele zdaj, se pravi dobre štiri mesece pozneje.

#### **V Merkurju letos vendarle nepopustljivi?**

Brez kakršnikoli pripomb so tudi revizorjeva poročila za družbi Merfin in Merkur za leti 2008 in 2007. Lansko

poročilo Merfina in Merkurja še ni razkrito. Merkur je imel včeraj sicer skupščino delničarjev, vendar pa za zdaj še ni znano, ali so obravnavali tudi letno poročilo družbe in ali so imeli revizorji glede poročila kakšne pripombe. Nekateri mediji so sicer pisali, da naj bi revizor umaknil svoje soglasje k letnemu poročilu.

► **Pojasnilo Marjana Mahniča, KPMG:** Marjan Mahnič včeraj ni želel ne potrditi ne

zanikati špekulacij. Omenil je le, da je s članki v medijih seznanjen, vendar jih zaradi ohranjanja zaupnosti med strankami ne more komentirati, dokler Merkur sam ne

razkrije podatkov.

#### **Maksima Holding: Najprej težave potem opozorilo**

Mahnič je v svojih revizijskih poročilih opozoril le na nevarnosti v poslovnih izkazih družb Istrabenz in Maksima Holding, a tudi tu šele potem, ko sta bili družbi že zdavnaj v velikih težavah. Pri Maksimi Holdingu, ki je v posredni lasti Igorja Bavčarja in je z njo Bavčar poskušal prevzeti Istrabenz, revizor v letu 2007 ni videl nobenih nepravilnosti. Pri letnem poročilu za leto 2008 se je zapletlo zaradi dogodkov po koncu poslovnega leta, ko je bila Maksima Holding že nesposobna refinancirati svoja posojila. Revizorjevi mnenji za zadnji dve leti tako

opozarjata na težave zaradi nesposobnosti poravnavanja obveznosti, v letu 2009 pa tudi zaradi negativnega kapitala in možnega stečaja.

► **Pojasnilo Marjana Mahnič, KPMG:** *Marjan Mahnič pojasnjuje, da so bili poslovni izkazi*

*Maksime Holdinga predstavljeni z največjo previdnostjo, seveda pa je usoda Maksime odvisna od usode Istrabenza, ki je največja naložba družbe.*

#### **Česar Mahnič v Istrabenzu ni videl, je videl v Triglavu**

Enako velja tudi za Istrabenz, kjer Mahnič v letu 2007 ni videl še nič spornega. Izredna revizija poslovanja za leto 2007, ki jo je lani opravila ABC Revizija, je pokazala, da Istrabenz v poslovnih knjigah in letnem poročilu za leto 2007 ni razkril nakupov in prodaj delnic družbe Petrol od Zavarovalnice Triglav, kakor tudi ne terminskih, opcijskih in podobnih dogovorov. Istrabenz je leta 2007 poslal Zavarovalnici Triglav ponudbo za nakup 19.950 delnic Petrola po tisoč evrov za delnico. To ponudbo je Triglav nepreklicno sprejel, Istrabenz pa je ni hotel izpolniti. ABC Revizija navaja, da bi to Istrabenz moral storiti, saj ima višina dogovorjenega posla pomemben vpliv na resničen in pošten prikaz premoženja in obveznosti družbe, njenega finančnega položaja ter poslovnega izida. Mahnič je za opcijsko pogodbo med Triglavom in Istrabenzom za delnice Petrola gotovo vedel. Mahnič je bil

namreč leta 2007 tudi glavni revizor Zavarovalnice Triglav, ki pa je omenjene posle s Petrolom v letnem poročilu ustrezno razkrila.

Tudi letni poročili Istra-

benza za leto 2008 in 2009 sta opremljeni le z opozorilom zaradi insolventnosti in postopka prisilne poravnave.

► **Pojasnilo Marjana Mahnič, KPMG:** *Na vprašanje, zakaj je opcijska pogodba za delnice Petrola razkrita v Triglavovem letnem poročilu, v Istrabenzovem pa tega razkritja ni, čeprav je obe reviziji opravil Mahnič, ta odgovarja: Letno poročilo Istrabenza je bilo sestavljeno z največjo previdnostjo za posel s Petrolom je bilo izdelano pravno mnenje, ki je pokazalo, da ne gre za obveznost Istrabenza. To naj bi potrdila tudi poznejša sodna odločba. Mahnič je še dodal, da so bili poslovni izkazi Istrabenza povsem pregledni in tudi vse slabitve in krepitve naložb so bile opravljene pravočasno. Istrabenz je v težave zašel zaradi gospodarske krize in padca tečajev delnic na borzah, največ je izgubil prav z delnicami Petrola. Gre za nepredvidljive poslovne dogodke.*

#### **Mahnič popustljiv pri vrednotenjih**

Spomnimo, na revidiranje Marjana Mahnič in njegove družbe KPMG smo opozorili že leta 2008, ko je v Merkurju in Savi dopustil ekstremne razlike vrednotenja delnic Gorenjske banke. V letnem poročilu za leto 2007 je namreč Merkur delnico Gorenjske banke ovrednotil na več kot tri tisoč evrov, v Savi pa je dopustil dve vrednosti, za skupino Sava po knjigovodski vrednosti 1.113 evrov, za družbo Sava pa po nabavni vrednosti, ki je bila vsega 587 evrov. Za pošten prikaz stanja premoženja obeh družb je bilo Mahniču to povsem normalno. Merkur je leta 2007 »navil« vrednost premoženja, ker je imel večinski lastnik Merfin zastavlje-

ne delnice Merkurja za okoli 300 milijonov evrov posojila, najetega za prevzem Merkurja.

Marjan Mahnič je nase opozoril že spomladi leta 2003, ko je bil KPMG izbran za svetovalca pri prodaji SIB banke (Triglav je banko prek Publikuma prodal Energetiki Ljubljana, SIB pa je zdaj v stečaju). Ob tem pa je KPMG hkrati končevala revidiranje poslovanja Zavarovalnice Triglav, Holdinga Ljubljana in Energetike Ljubljana za leto 2002. Marjan Mahnič kot eden

od direktorjev KPMG takrat v tem ni videl nobenega konflikta interesov. Zaradi afere KPMG prihodnje leto ni več revidiral omenjenih podjetij.

#### **Za KPMG je bil projekt Stožice vzdržen**

Omenimo naj tudi, da je KPMG izdelala študijo finančne vzdržnosti komercialnega dela projekta Stožice. Študijo sta naročili NLB in SID banka, KPMG pa je ocenil, da je projekt finančno vzdržen in da se investitorju Grepu lahko posodi 150 milijonov evrov. Po razkritju poročila v javnosti zdaj banki zahtevata večji kapitalski vložek Grepa.

#### **KPMG v Sloveniji**

KPMG je ena največjih revizorskih družb v Sloveniji. Poleg že omenjenih družb KPMG revidira še Gorenje, Mercator, Petrol, GEN energijo, Nuklearno elektrarno Krško, Elektro Ljubljana, Dars in Slovensko odškodninsko družbo. V vseh teh je glavni revizor Marjan Mahnič. Poleg tega med največjimi slovenskimi podjetji revizorji KPMG pregledujejo še poslovanje Intereurope, Zavarovalnice Triglav, Save Re, Krke in Cinkarne Celje. ●