




# BANKE: KORDEŽ, ČAS JE ZA SLOVO

**[KONEC]** Ta teden naj bi bilo jasno, kako hitro bo Merfin šel v stečaj in koliko denarja Merkur potrebuje za preživetje



» Sreda bo predvidoma odločilni dan v dogovorih o prihodnosti Merkurja. Bine Kordež menda že ve, da mora iti. Njegovih lastniških in vodstvenih sanj je konec. »Nikoli nisem rekel, da je obstanek vodstva nujen,« to komentira Kordež.



 Petra Sovdat

petra.sovdat@finance.si

**Po napovedih bo še ta teden, verjetno v sredo, sklican sestanek vseh bank upnic Merkurja. Te so, smo izvedeli neuradno, Binetu Kordežu, šefu in največjemu lastniku tehničnega trgovca, že sporočile, da ga v družbi ne želijo več – ne pri upravljanju ne v lastniški sestavi –, menda ga čakajo tudi ovadbe. Kordež v zvezi z odhodom očitno ne bo trmoglavil. Bo vodenje družbe prevzel šef Big Banga Bojan Knuplež?**

Koliko svežega denarja bo Merkur potreboval, za zdaj še ni jasno, bančniki pa napovedujejo, da do približno 50 milijonov evrov, odvisno od »luknje« na jugu. K sodelovanju pri sanaciji, natančneje k večjemu potrpljenju pri čakanju na plačila, bodo povabljeni tudi dobavitelji. Prav tako do konca še niso dodelani »lastniški scenariji«. Za zdaj se banke menda nagibajo k temu, da bi družbo Merfin, prek katere so Merkurjevi menedžerji leta 2007 prevzeli nakelskega trgovca, spustili v stečaj. »Dovolj smo se naučili iz zgodbe Istrabenz,« nam je dejal eden od bančnikov. Minuli konec tedna je bil sestanek bank predviden za sredo.

### **Kakšen Merkur bi vodil Knuplež?**

Jasna pa je zahteva bank – v

Merkurju vodstvene ekipe z Binetom Kordežem na čelu ne želijo več. Zato že iščejo nove vodilne, največ možnosti naj bi po neuradnih informacijah imel Bojan Knuplež, šef Merkurjevega Big Banga. Prvič zaradi kontinuitete, ker Merkur pozna, drugič pa, ker Knuplež menda ni vezan na Kordeža, kar naj bi zagotavljalo, da ne bi delal v njegovem interesu. Knuplež – Big Bang, ki ga vodi, dobro posluje (več na [www.finance.si/282738](http://www.finance.si/282738)) – naših informacij še ni želel komentirati.

Merkur menda čaka tudi delna reorganizacija. Največja sprememba naj bi se zgodila pri metalurški diviziji Merkurja Mersteelu, ki ima tudi največje težave pri poslovanju. Mersteel bo verjetno ali prodan ali likvidiran ali pa bo moral korenito zmanjšati obseg poslovanja, saj je tudi gradbene aktivnosti, pravijo v bankah, premalo, da bi se ga splačalo reševati.

Morebitna nova ekipa Merkurja pa bo morala prevetriti še prodajni program in cenovno politiko družbe, ki zdaj pešata. Poročali smo že, da ima Merkur težave pri dobavi blaga, v nekaterih prodajnih segmentih pa je dražji od konkurence.

### **Kazenske ovadbe zoper Kordeža & Co.?**

Bančnikom je zavrelo tudi zaradi prenosa nekaterih Merkurjevih centrov na družbo HTC Dva (to vodi Marta Bertonec, direktorica Merfina in predsednica nadzornega sveta Merkurja, o čemer je pred kratkim poročal

Dnevnik). Prazno družbo HTC Dva je decembra lani od Hypo Leasinga kupil Merkur. HTC Dva, ki je s prenosom 16 trgovskih centrov in finančnih naložb prišel do 272 milijonov evrov sredstev, je v nekaj dneh za neznanu ceno dobil novega lastnika Factor Leasing. Po neuradnih podatkih v bankah razmišljajo tudi o kazenskih ovadbah zoper vodstva omenjenih družb.

Spomnimo tudi, da so si Merfinovi družbeniki aprila izplačali dobrih 12 milijonov evrov dividende in tako pobrali vse dobičke prejšnjih let. Z dividendo so nato poplačali del posojil pri Hypo banki, ta pa je v zameno umaknila del hipotek z nepremičnin družbenikov Merfina, ki so jih ti zastavili za posojila.

### **V Savi bi ohranili cel Merkur, scenarije pa šele delajo**

Poročali smo že, da je za domnevni konec pogajanj med Merkurjem in Mercatorjem krivo tudi to, da se Merkurjeve banke upnice ne morejo dogovoriti, kateri dolgovi bodo ostali na Merkurju, kateri pa prešli na družbo M Naložbe. Ta je bila ustanovljena pred tedni, vanjo pa naj bi bilo izločeno premoženje Merkurja, ki ga Mercator ne bi odkupil (Mersteel, Big Bang in finančne naložbe). Vse banke vztrajajo, da njihova posojila ostanejo na Merkurju, saj družba M Naložbe nima denarnega toka, zato jih skrbi, da posojil ne bi mogli odplačati.

Tudi v Savi, kjer so merkurjevci pomagali prevzeti družbo, nato pa so jim šli na roko še z odkupom deleža, so že povedali, da Mercatorjev odkup tehničnih trgovin »ni edina možnost«. »Pripravljamo scenarije za rešitev Merkurja kot celote,« je dejal Janez Bohorič, šef

Save. Spomnimo, da bi moral Merfin od Save že  
o d -

Stran / Page: 2

Doseg / Reach: 53000

Država / Country: SLOVENIA

Površina prispevka / Size: 762 cm2

3 / 3

kupiti 20 odstotkov Merkurja, pa mu je zmanjkalo denarja. Tako je uprava Save Kordeževim konec minulega leta popustila še enkrat. Na te je prenesla 10 odstotkov Merkurja, po opsijski pogodbi vrednega 58 milijonov evrov, plačilo pa so jim odobrili po obrokih. Letos bi Merfin tako Savi moral plačati le 23 milijonov evrov (do zdaj so jih le pet milijonov), preostanek pa bi plačali do konca leta 2012. Prav tako bi preostalih 10 odstotkov Merkurja (v vrednosti še 58 milijonov evrov) plačali v prihodnjih letih. Sava ima tako do Merfina zdaj le terjatve za neporavnane obveznosti iz prvega svežnja prenesenih delnic, medtem ko v preostali polovici deleža še ima lastniška upravičenja. Uradnega komentarja o sestanku in načrtih z Merkurjem nismo dobili.

**Kordež: Nikoli nisem rekel, da je obstanek vodstva pogoj**

»Že sami v vprašanjih upo-

rabljate prihodnjik in pogojniki, zato verjamem, da razumete, da vam v tem trenutku ne morem predstavljati rešitev, ki jih še nihče ni sprejel. Vse, kar je v tem trenutku del realne sedanjosti, je dejstvo, da so banke, poslovni partnerji in lastniki jasno izrazili enak interes – najti najbolj optimalno rešitev, ki bi zagotovila nadaljnje poslovanje Merkurja. Možnosti za doseg stabilnega poslovanja Merkurja je vsekakor več,« nam je včeraj odpisal Kordež. »V nobeni od možnosti, o katerih se pogovarjamo, ohranjanja zdajšnje vodstvene sestave nikoli nismo omenjali kot pogoj za sprejem rešitve. Stečaj Merfina pa ne bi imel nobenega pozitivnega vpliva na poslovanje Merkurja,« je še zapisal. Spomnimo sicer, da so banke upnice za odhod Igorja Bavčarja iz Istrabenza »prosile« več kot pol leta. ●

## LETO 1998

**LETO 1998** ▶ Vodenje Merkurja od Jakoba Piškernika prevzame Bine Kordež, takrat je v podjetju zaposlen 10 let.

**LETO 1999** ▶ Merkur prevzame Kovinotehno.

**LETO 2003** ▶ Merkur dokončno prevzame Bofex Jurija Schollmayerja.

**JANUAR 2007** ▶ Engrotuš od Kada in Soda na dražbi kupi 319.181 delnic Merkurja in jih pozneje proda Factor banki, Banki Koper, NLB in Abanki Vipa.

**JULIJ 2007** ▶ Merfin (podjetje menedžerjev Merkurja) kupi 193.598 delnic Merkurja od Engrotuša, NLB in Factor banke.

## SEPTEMBER 2007

▶ Podjetje Bineta Kordeža BK Kapital pri Factor banki najame osem milijonov evrov posojila. Za posojilo Kordež zastavi 30,95-odstotni delež Merfina.

**OKTOBER 2007** ▶ Merfin objavi prevzem Merkurja z Banko Koper, Savo, Interfin Naložbami in Euro-Veneto (pred objavo so imeli 78,5 odstotka delnic Merkurja, na koncu 97 odstotkov).

**JANUAR 2008** ▶ Delničarji Merfina na skupščini potrdijo sklep o iztisu malih delničarjev, sklep decembra 2008 dovoli tudi kranjsko okrožno sodišče. Na skupščini potrdijo tudi umik delnice iz kotacije ljubljanske borze, ki se zgodi marca.

**POMLAD 2010** ▶ Merkur se znajde v hudih težavah, dobaviteljem le s težavo plačuje, nekateri ustavijo dobave, banke upnice zahtevajo sestop Kordeža z vodstva družbe. Zapusti ga tudi ključni komercialist Goran Čelesnik.

**MAJ 2010** ▶ Merfin in Mercator podpišeta pismo o nameri prodaje Merkurjevih trgovin Mercatorju, iz posla pa najverjetneje ne bo nič.