



## Zahteva malih delničarjev

# »Premoženje Boška Šrota na led«

*Mali delničarji pričakujejo, da bo tožilstvo vložilo predlog za začasno zavarovanje zahtevka za odvzem premoženjske koristi Bošku Šrotu – Poziv državni tožilki tudi v primeru Istrabenza in Igorja Bavčarja*

LJUBLJANA – Ker je celjsko okrožno sodišče pred kratkim zavrnilo predlog posebne skupine tožilcev, s katerim bi nekdanjemu generalnemu direktorju Pivovarne Laško (PL) Bošku Šrotu za najmanj tri mesece prepovedalo odvijanje ali razpolaganje s premoženjem, so mali delničarji včeraj na generalno državno tožilko Barbaro Brezigar naslovili poziv, naj ukrepa in stori vse za to, da bi zavarovala premoženje upnikov v primeru propadlega menedžerskega prevzema laške skupine.

Na vprašanje, zakaj so se odločili za apel na državno generalno tožilko, je Rajko Stanković, predsednik združenja Mali delničarji – skupaj smo močnejši, včeraj pojasnil:

»Vemo, da je gospod Boško Šrot povzročil najmanj 110 milijonov evrov škode skupini Pivovarna Laško. Ko se pojavi sum storitve gospodarskega in kaznivega dejanja, zakon o kazenskem postopku dopušča, da se z namenom zaščite upnikov začasno prepove razpolaganje s premoženjem, in to zahtevamo tudi mi,« je poudaril Stanković.

Mali delničarji svojega apela generalni državni tožilki niso omejili le na primer Pivovarne Laško in njegovega nekdanjega direktorja, temveč so ga razširili tudi na koprski Istrabenz in njegovega nekdanjega šefa Igorja Bavčarja. Po nedavnem uradnem razkritju o vloženi kazenski ovadbi ni prav nobenega dvoma, da so kriminalisti preverjali zakonitosti menedžerskih prevzemov v Istrabenzu in v skupini Pivovarna Laško in da je v času, ko sta obe družbi vodila Boško Šrot in Igor Bavčar, prišlo do spornih nezakonitih rav-

nanj, ki imajo vse »zakonske determinante kaznivih dejanj«, so prepričani mali delničarji.

»Nedvomno je, da so bila tovrstna ravnanja izpeljana mimo interesov tako gospodarskih družb kot tudi njenih delničarjev kot lastnikov, predvsem pa so bila izvedena nedopustno in netransparentno, mimo vseh veljavnih zakonskih predpisov, s čimer je bila povzročena ogromna premoženjska škoda,« med drugim poudarjajo v MDS.

V združenju so pri tem spomnili, da je celjsko okrožno sodišče pred kratkim zavrnilo enega od predlogov, s katerimi bi Bošku Šrotu za najmanj tri mesece prepovedali odvijanje ali razpolaganje s premoženjem ter pri tem izrazili upanje, da bo »generalna državna tožilka k zadevi pristopila z enako zavzetostjo kot v zadnjih dveh medijsko odmevnih primerih (afera z bulmastifi, afera s Prijateljem) in bo nemudoma popravila morebitne napake njenih kolegov. Mali delničarji pričakujejo tudi, da bo tožilstvo primera Istrabenza in Pivovarne Laško izločilo iz krajevno pristojnih celjskega in koprškega so-



Foto Blaž Samec

Boško Šrot

dišča, dokončata pa naj se pred pristojnim sodiščem, ki naj ga glede na naravo in tehtnost obeh postopkov neposredno določi Vrhovno sodišče Republike Slovenije.

### Pivovarna Laško v dodatno preverjanje poslov

Medtem ko mali delničarji zahtevajo, da tožilstvo ukrepa v primeru laške pivovarne in Istrabenza, pravne poti za zavarovanje premoženja in morebitne odškodninske tožbe proti Bošku Šrotu iščejo tudi v laški skupini; njeno vodstvo pod taktirko Dušana Zorka je tako v teh dneh na lastno pobudo začelo novo (dodatno) revizijo vseh poslov, pri katerih

meni, da bi bilo lahko oškodovano premoženje skupine.

Tudi novo revizijo je vodstvo PL zaupalo revizorski družbi BDO, ki je že ob koncu lanskega leta preverila vodenje nekaterih poslov pivovarne v zadnjih petih letih, ko jo je vodil Boško Šrot; zlasti pretekle »navzkrižne« nakupe kapitalskih deležev med laško skupino in njenim nekdanjim glavnim lastnikom (holdingom Infond) ter sporna posojila, ki jih je laška skupina v zadnjih petih letih dajala mariborskemu holdingu Infond.

Ali bo imela skupina odškodninske zahtevke do Boška Šrota, bo jasno šele do skupščine sredi julija. »Naredili bomo vse za zavarovanje premoženja vseh delničarjev in drugih upnikov, poskušali bomo zagotoviti tudi realnost teh tožb,« je včeraj poudaril predsednik uprave PL Dušan Zorka.

Z vprašanjem, kako bo ukrepalo, da bo zavarovalo premoženje malih delničarjev, smo se včeraj obrnili tudi na vrhovno državno tožilstvo, kjer pa poziva MDS še niso komentirali. »Po preučitvi zadeve bomo ocenili, ali je mogoče javno komentirati primer, in vam tudi pojasnili oziroma razmejili pristojnosti državnih tožilcev in sodnikov,« so se včeraj odzvali iz Urada generalne državne tožilke RS Barbare Brezigar.

**VANJA TEKAVEC**