

Ovadbje proti Šrotu, Bavčarju in ostalim vpletenim

POP TV, 12.05.2010, 24 UR, 19.05

PETRA KERČMAR: Sedem mescev in pol po odmevnih aretacijah Šrota in Bavčarja je policija danes razkrila: pri poskusu managerskega prevzema Pivovarne Laško in Istrabenza je nastalo za vrtoglavih 135 milijonov evrov škode.

MATJAŽ TANKO: Od tega sta si vodilna Igor Bavčar in Boško Šrot po ocenah policije pridobila več kot 92 milijonov evrov. Proti njima so vložene tri kazenske ovadbe.

JURE BRANKOVIČ: Zloraba položaja, ponarejanje pogodb, prodaja delnic pod ceno prijateljskim podjetjem in celo preslepitev državnih organov. Vse to so načini, kako sta Boško Šrot in Igor Bavčar prišla do denarja, s katerim sta želela opraviti skriti nakup Istrabenza in Pivovarne Laško.

DUŠAN FLORJANČIČ (vodja sektorja za pregon gosp. kriminalitete): Je bilo opravljenih ogromno finančnih transakcij, med drugim so bile finančne transakcije opravljene tudi v tujini.

BRANKOVIČ: Tako so nastajale skoraj nikomur razumljive lastniške mreže. A policija je prepričana, da jih je razvozlala in razkrila ozadje pomagačev, ki so posojali podjetja ali imena za vodenje nabiralniških podjetij. Zato je policija ovadila:

FLORJANČIČ: Še 11 fizičnih oseb, ki so pri storitvi kaznivih dejanj utemeljeno osumljene v obliki udeležbe, sotorilstva ali pomoči.

BRANKOVIČ: Zgodbi sta podobni. Preko podjetij prijateljev sta iz Laškega in Istrabenza iztočila denar, s katerim sta potem kupovala lastne delnice. In posledice v Pivovarni?

FLORJANČIČ: Zaradi neplačanih obveznosti in zapadlih terjatev je konec leta 2009 nastala premoženjska škoda v višini več kot 109 milijonov evrov.

BRANKOVIČ: V Istrabenzu 25 milijonov evrov. Prve ovadbe so bile vložene že decembra, drugi del marca, a je policija z javno razlago ozadja do danes čakala le zaradi usklajevanja z vrhovnim državnim tožilstvom.

KERČMAR: In, Polona, kaj na vse to pravita glavna akterja Igor Bavčar in Boško Šrot?

POLONA KRIŽNAR: Seveda imata drugačno zgodbo, še vedno zanikata željo po managerskem prevzemu in z njim povezano finančno in podjetniško kombinatoriko. V vsem tem vidita politično zaroto. Šrot uradno, Šrot in njegovi uradno zadeve niso komentirali, neuradno pa se Šrot v teh podatkih policije ne vidi, ne prepozna. Igor Bavčar, ki ima sicer krajši spisek obtožb, pa povezuje dogodke z intervjujem, ki ga je dal pred dnevi za Finance, in v katerem ni ravno izbiral besed o vladajoči politiki. Na primer zapisal je, da je tajkunstvo skrivalnica za nesposobno politiko in za odsotnost pravih strategij. Za Lahovnika, ki na glas priganja tajkune, je zapisal, da kreditira nekatera tuja podjetja, domače pa pošilja v stečaj, recimo Kresalovi pa na izjavo, da Bavčar LDS-u ni ravno v ponos, odgovarja, da sama sklepa prijateljske posle. Predlagam, da pogledamo, kaj sta Kresalova in Bavčar povedala danes.

IGOR BAVČAR (nekdanji predsednik uprave Istrabenza): Gre za povzetek stare in neresnične ovadbe Zorana in Damjana Jankoviča. In to, da se jim je zdelo potrebno, da po nekaj mesecih, ko so zaključili zadevo, zopet, prav dva dni po mojem intervjuju v Financah to ponovno objavijo, se mi zdi, da je pač ministrica izbrala tokrat kriminalistično policijo, da odgovarja na moj intervju. To je vse, kar želim reči.

KATARINA KRESAL (notranja ministrica): Ugotavljam, vsakdo od pomembnejših ljudi, ki se znajde v postopkih policije, naenkrat kot krivca pokaže mene. Ne gre za nikakršne zamere in za nikakršno obračunavanje, policija v sodelovanju s tožilstvom samo opravlja svoje delo. To je očitno postal trend obrambe, vsaj v mojem mandatu, ker to bolj pogosto spremljam.

TANKO: Šrot in Bavčar naj bi se torej okoristila za kar 92 milijonov evrov. Zato je policija predlagala začasno zavarovanje njegovega premoženja.

KERČMAR: Toda celjsko sodišče je, kot je izvedela naša dopisnica Damjana Seme, zavrnilo predlog tožilstva, da bi zavarovali 26 milijonov evrov Šrotovega premoženja.

TANKO: Tako lahko Boško Šrot z domnevno neupravičeno pridobljenim premoženjem počne kar želi.

DAMJANA SEME: Odločitev preiskovalnega sodnika celjskega sodišča, da zavrne predlog tožilcev za začasno zavarovanje zahtevka za odvzem protipravne premoženjske koristi, je po naših informacijah presenetila tako tožilstvo kot tudi policijo. To namreč pomeni, da niso uspeli zavarovati nobenega premoženja, s katerim trenutno še razpolaga Boško Šrot.

JANKO GORŠEK (generalni direktor policije): Ne morem komentirat teh odločitev, nenazadnje gre še za predkazenski postopek. Po mojem je potrebno počakati, ko se zadeva celotna zaključi. In jaz upam, da bomo potem vsi akterji nekako lahko pogledali ali analizirali tudi te razloge, zakaj pa določene pobude niso bile v bistvu realizirane.

SEME: Zakaj se je sodišče tako odločilo, ni znano, saj v tej fazi postopka tega nihče ne želi komentirati.

KRESAL: Bistvo je, da se ta protipravno pridobljena premoženjska korist vrne nazaj tistemu, ki mu je bila vzeta. In to je prioriteta na splošno zdaj dela policije, predvsem pa Nacionalnega preiskovalnega urada, da se fokusira tudi na to, da denar pride nazaj.

GORŠEK: Se mi zdi popolnoma nekako pravilno in smotno, da se tisto premoženje, ki je bilo protipravno pridobljeno vrne. In mi bomo vztrajali.

SEME: Zakaj premoženje Boška Šrota ni doletela enaka usoda kot premoženje Igorja Bavčarja in tudi drugih osumljencev kaznivih dejanj, zaenkrat ni znano.

TANKO: Polona, kaj zdaj Bavčarja in Šrota še čaka? Poleg kazenskih ovadb zaradi kopičenja premoženja tudi kakšne odškodninske tožbe?

KERČMAR: Seveda bi bile odškodninske tožbe nekakšna logična posledica vseh teh preiskav, vendar jih v primeru Pivovarne Laško še niso napovedali, niti nova uprava ne niti nov nadzorni svet. Seveda pa imajo tako uprava kot delničarji za to še čas. V Istrabenzu prav tako odškodninskih tožb ni napovedala nova uprava in nov nadzorni svet, so jih pa že napovedali mali delničarji.

TANKO: Snovi za poročanje torej ne bo zmanjkalo. Polona, hvala.