



Zahteva NKBM za izvršbo jih je presenetila

# Laško se dogovarja z bankami

*V Pivovarni Laško so prepričani, da imajo utemeljene razloge za ugovor  
Direktor je prepričan, da z vračanjem kreditov letos ne bo težav*

LJUBLJANA – Vodstvo Pivovarne Laško je presenetila zahteva NKBM za unovčitev zastavnega jamstva za posojilo, ki ga je najela nekdanja večinska lastnica pivovarne, družba Center naložbe, Pivovarna Laško, tedaj pod taktirko Boška Šrota, pa je morala zanj jamčiti z delnicami Radenske. »Zgodbo smo seveda poznali,« je dejal direktor Pivovarne Laško Dušan Zorko, »nismo pa pričakovali zahteve za izvršbo. Menili smo, da se bomo z banko kmalu dogovorili o rešitvi. Potem ko smo dobili sklep sodišča, pa smo sklenili vložiti ugovor proti izvršbi. Kmalu se bomo poskušali sestati z vodstvom banke in menim, da bomo zadevo ustrezno sanirali.«

V Pivovarni Laško so prepričani, da imajo utemeljene razloge za ugovor. Ker pa še niso do konca preučili vse spremljajoče dokumentacije, nam Zorko vsebine pravnih argumentov še ni mogel pojasniti; za ugovor imajo Laščani čas do konca tedna.

**Je to edini tak kredit iz lastniške verige Boška Šrota, ki bi utegnili prizadeti Pivovarno Laško, ali je še kje kakšen?**

Mislím, da je to edini. Sicer bi lahko rekli, da pomenijo nevarnost vsi krediti, ki niso bili vrnjeni, a ta je bil posebej sporen.

**Za družbi Center naložbe in Infond Holding ste že lani zahtevali stečaj, pa vam je uspelo le pri zadnjem, medtem ko je Center naložbe ostal v prisilni poravnavi. Če bi sodišče odredilo stečaj, ne bi bilo težav z izvršbo, ker jih v stečaju pač ni.**

Infond Holding so poleg naših zahtev pognale v stečaj še nekatere druge okoliščine, ki pa jih pri Centru naložbah ni bilo. Mi smo pač zahtevali stečaj za oba z namenom, da bi obvarovali premoženje, zavarovali svoje terjatve in male delničarje, a o tem je odločalo sodišče. Začele so se polemike, ali je stečaj prava poteza, zdaj pa se je izkazalo, da bi bila.



DUŠAN ZORKO

**Kako pa je z drugimi krediti, ki bodo zapadli letos in jih je najela družba oziroma skupina Pivovarna Laško? Če se ne motim, konec junija zapade kratkoročno posojilo v znesku 45,8 milijona evrov in v drugi polovici leta posojilo v znesku dobrih 40,8 milijona evrov.**

Za zdaj lahko zagotovim le, da Skupina Laško normalno servisira kredite, vrača vse obresti, uspeva ji sproti zagotavljati nove oblike. Seveda z veliko pomočjo poslovnih bank, ki nam priskočijo na pomoč in ki podaljšujejo roke. Edini problem imamo s pravočasnim zagotavljanjem ustreznih ročnosti, a tudi o tem se z bankami še dogovorimo.

**Velik zalogaj je tudi 50-milijonsko posojilo pri avstrijski banki Hy-**

**po Alpe-Adria-Bank, za katero je Pivovarna Laško zastavila 80 odstotkov Dela in ki zapade jeseni. Boste tudi to posojilo zmogli servisirati?**

To je zelo občutljiva tema in odgovorna poteza, zato se nanjo pripravljamo. Posojilo bo zapadlo 15. septembra in prepričan sem, da nam ga bo uspelo ustrezno servisirati, bodisi obnoviti bodisi kako drugače rešiti. Prepričan sem, da zaradi tega ne bosta imela težav niti banka niti Delo. Že večkrat sem se o tem pogovarjal s pristojnimi in osebno sem pomirjen.

**Med naložbami pivovarne je tudi Mercator. Čeprav so uradno deleži družbe, ki so v lasti bank, še vedno v postopku prodaje, neuradno pa naj bi zastali, je menda na drugi strani še vedno nekaj voljnih kupcev. Če bodo v pivovarski skupini zadrege s servisiranjem posojil in tekočo likvidnostjo postale prehude in če vam ne bo uspelo unovčiti nekaterih drugih naložb, boste vendarle ponudili naprodaj tudi Mercator?**

Pivovarna ima kar nekaj naložb. Ena najpomembnejših je dobrih 23 odstotkov Mercatorja. To je za nas strateška naložba, in ker poznam razvojne potencialne Mercatorja, hočemo biti zraven. Temu se nikakor ne bi hoteli odpovedati.

**BOŽENA KRIZNIK**