

# »Ne smemo mešati jabolk in hrušk«

**Banka Slovenije** Na komisiji za nadzor javnih financ so predlagali tudi kompromisno rešitev izbrisa podrejenih obveznic bank

**LJUBLJANA** – »Ne smemo mešati jabolk in hrušk,« odgovarja direktorica Agencije za javni nadzor nad revidiranjem Mojca Majič na vprašanje, kako je mogoče, da sta dva ocenjevalca različno ovrednotila kapital banke na isti dan. S tem izpodbija enega ključnih argumentov izbranih imetnikov podrejenih obveznic, ki opozarjajo na domnevne nepravilnosti Banke Slovenije (BS).

**NEJC GOLE, MAJA GRGIČ, SUZANA KOS**

NLB je v devetmesečnem poročilu leta 2013 izkazovala 835 milijonov evrov kapitala, Deloitte pa je v poznejšem vrednotenju ocenil negativno vrednost, kar po mnenju izbranih lastnikov obveznic pomeni, da je Banka Slovenije hotela prikazati večjo bančno luknjo od dejanske. Obstaja razlika med revizijskimi in nerevizijskimi storitvami, pa po udarja **Mojca Majič**: »Revizorji revidirajo računovodske izkaze, dajejo zagotovila in preiskujejo na podlagi pravil, ki jih določa mednarodna zveza računovodskih strokovnjakov. Revizija se v tem loči od skrbnega pregleda. V tem primeru, torej pri pregledih kakovosti aktive, spoštovanje mednarodnih standardov revidiranja ni potrebno. Naročnik in iz-

vajalec se v pogodbi dogovorita o končnem cilju, namenu pregleda in standardih.«

Revizorji in ocenjevalci vrednosti morajo ravnati strokovno, etično in neodvisno, a pritiski na revizorje so, opozarja Majičeva. Pritiski so tako cenovni kot pri vrednotenju sredstev, ko revizor zahteva večje slabitve, kot bi si želel revidiranec.

Po besedah naše sogovornice agencija pravilnost ocene revizorja in ocenjevalca vrednosti ugotavlja v nadzoru: »Pri tem se ugotovi, ali so bile nepravilnosti, agencija lahko vzame dovoljenje revizorju ali ocenjevalcu, če je mnenje zavajajoče in neustrezno.« Agencija vlaga tudi kazenske ovadbe. O nepravilnostih pri revidiranju bank je Majičeva spregovorila v videointervjuju za našo spletno stran [delo.si](http://delo.si).

## Razčiščevanje o izbrisu

Ali sta bila dokapitalizacija bank leta 2013 in kasnejši izbris podrejenih obveznic in delnic upravičena ali ne, je sinoči razpravljala komisija za nadzor javnih financ.

Guverner BS **Boštjan Jazbec** je spet zavrnil obtožbe, da so ponarejali dokumente in manipulirali s podatki. Dodal je, da če bi eno ali drugo držalo, bi moral nekdo predložiti ponarejen dokument. Menil je, da je motiv očitkov, ki zdaj letijo na Banko Slovenije, prepričitev ali zaustavitev privatizacije bank, in dodal, da nekoga očitno moti, da je

bilo v tem času vloženi 107 ovadb proti odgovornim v bankah. S tem je tudi zavrnil očitke, da se bančna luknja ne preiskuje.

Vprašanja so se vrtela tudi okoli tega, ali je bilo sporočilo komisije, ki je bilo podlaga za izbris, za Slovenijo zavezujoče, saj da so bili programi državne pomoči priglašeni pred 1. avgustom 2013, ko je začelo sporočilo veljati. Državni sekretar **Metod Dragonja** je pojasnil, da smo to morali upoštevati, ker so se priglašeni programi vmes korenito spremenili. Dragonja je dejal, da so bili po mnenju vlade ukrepi za sanacijo bank izvedeni učinkovito.

»Nikogar si ne upam obtožiti, saj nimam nobenih dokumentov,« je povedal direktor združenja bank **France Arhar**, ki je sicer kritičen do izbrisa. Predlagal je, naj se lastnike izbranih obveznic denimo povabi k udeležbi pri izplenu od prodaje terjatev slabe banke.

Njegov predlog je podprl tudi nekdanji finančni minister **Uroš Čufer**, ki je pred tem zagovarjal izbris obveznic. Za rešitev mimo sodnih postopkov se je zavzel tudi Janez Janša (SDS), medtem ko je Dragonja pozval, da je treba počakati na odločitve sodišč. Na ministrstvu za finance so na vprašanje, ali so se z imetniki obveznic pripravljene pogovarjati o delni poravnavi, odgovorili, da bi »kakršnokoli poplačilo kvalificiranih obveznosti pomenilo državno pomoč«.

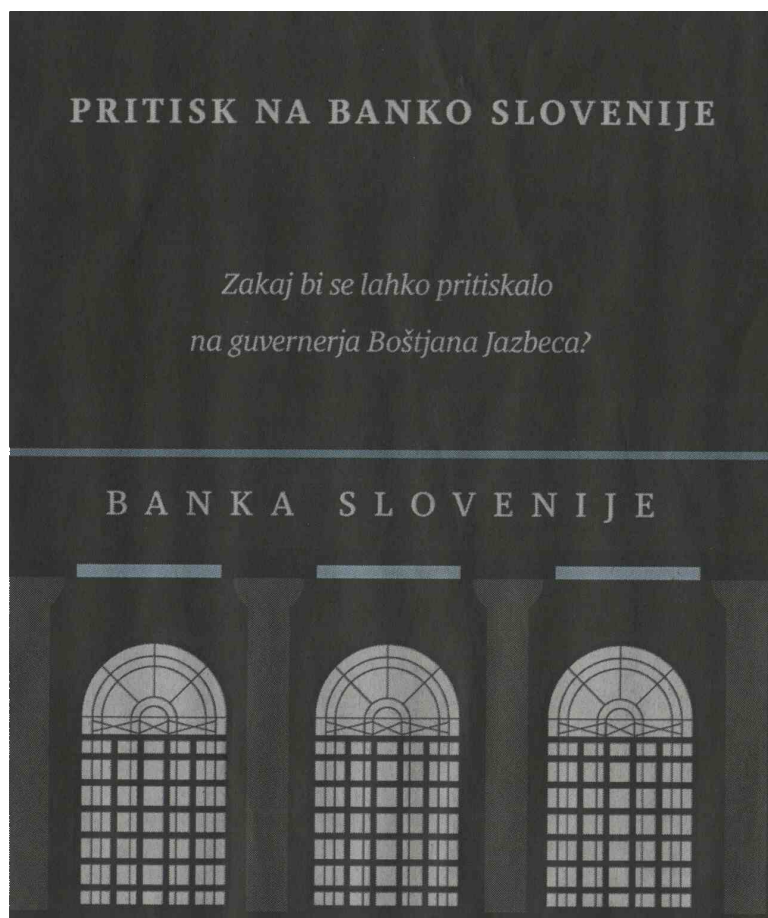
Page: 2

Reach: 157000

Country: SLOVENIA

Size: 547 cm2

2 / 2



## KAZENSKESKE OVADBE | POLITIKA

**U**prave banke so proti svojim predhodnikom vložile 107 ovadb in več ovadb proti drugim, ki so v sumljivih poslih sodelovali. Ovdabe in tudi odškodninske tožbe so vlagali predvsem v NLB, NKBM pa tudi bankah v nadzorovani likvidaciji Factor banki in Probanki. Banka Slovenije pa razčiščevanje preteklih spornih ravnanj in pravne postopke tudi javno podpira. Postopki proti nekdanjim članom uprav NLB so verjetno tudi razlog, da marsikdo na čelu največje slovenske banke noče več videti Janka Medjo.

**V**ročo kri ob aktualnih polemikah in pritiskih na guvernerja Banke Slovenije so po naših informacijah izrabili tudi v koaliciji, v kateri poskušajo oslabilo položaj finančnega ministra Dušana Mramorja. Tako bi lažje uveljavili politične interese pri sestavi novega nadzornega sveta SDH, prav tako so veliki apetiti po krepitvi političnih kadrov DUTB. Sogovorniki poudarjajo predvsem apetite največje vladajoče stranke.

## IZBRIS

**B**anka Slovenije je na podlagi novele zakona o bančništvu z odločbo o izrednih ukrepih poleg delnic izbrisala tudi podrejene obveznice v NLB, NKBM, Abanki, Probanki, Factor banki in Banki Celje. Imetniki podrejenih obveznic so skupaj izgubili skoraj 600 milijonov evrov. Med izbrisanimi so tudi vplivni gospodarstveniki, finančniki, poslovneži in odvetniki, ki imajo interes za poplačilo izgubljenega denarja. Obvezničarji so se obrnili tudi na ustavno sodišče, ki pa je pred dokončno odločitvijo zaprosilo za mnenje Evropske unije.

## PRIVATIZACIJA

**P**rotiprivatizacijska fronta se je okrepila z ponovno razpravo o domnevno sporni vlogi Banke Slovenije pri dokapitalizaciji ter izbrisu delnic in podrejenih obveznic. V koalicijski stranki Desus zagovarjajo začasno ustavitev prodaje NKBM, dokler se ne razjasni okoliščine sanacije bank. Tudi odbor za finance in monetarno politiko je na eno od prihodnjih sej preložil odločanje o soglasju za prodajo državnega deleža v banki, ki bo nastala z združitvijo Abanke in Banke Celje, dokler se ne razjasni domnevne nepravilnosti. **Mali delničarji** so že pred časom na ustavno sodišče vložili predlog za začasno zadržanje prodaje NKBM, dokler se ne odloči o ustavnosti izbriša podrejenih obveznic.