



Sava na sodišču premagala DUTB

Preobrat v spopadu za Savo Turizem: Družba za upravljanje terjatev bank mora Savi v treh dneh vrniti zaplenjene delnice. Medtem ko se je Sava s tem zelo verjetno izognila stečaju, ostaja odprto vprašanje, kakšne bodo pravne posledice odločitve za DUTB.

✦ **Suzana Rankov, Primož Cirman**

Sava je včeraj v pravni bitki proti Družbi za upravljanje terjatev bank (DUTB), ki je izbruhnila po petkovem zasegu delnic Save Turizma, dosegla dve zmagi.

DUTB, znan tudi kot slaba banka, mora tako Savi v treh dneh vrniti 99-odstotni delež Save Turizma. Hkrati je sodišče odločilo, da postopka prisilne poravnave, ki ga je skupaj z drugimi bankami predlagal DUTB, ne bo vodil **Damijan Belič**, kot so želeli v DUTB, ampak **Matjaž Nanut**, ki ga je predlagal drugi blok upnic z Gorenjsko banko na čelu. Ta je v tretjinski lasti Save.

Sodišče: Sava izkazala verjetnost nezakonitosti ukrepa

Če je še pred tednom dni kazalo, da je stečaj Save, katere najpomembnejše premoženje je prav Sava Turizem, le še vprašanje časa, se je položaj na fronti včeraj obrnil v prid nekoč kranjskemu finančnemu holdingu. Sodišče namreč DUTB ni pustilo nobenega manevrskega prostora. Če DUTB in njena družba DUP1, na katero je prenesel 29 odstotkov delnic Save Turizma, odločitve sodišča o vrnitvi delnic ne bosta spoštovala, bo morala Centralna klirinško-depotna družba (KDD) delnice v vsakem primeru prenesti na Savo, in to na podlagi včeraj izdanečasne odredbe. Okrožno sodišče je Savi še naložilo, da mora v roku 30 dni na sodišče zoper DUTB vložiti tožbo, ki bo vsebovala tudi zahtevek za vrnitev delnic Save Turizma. Kar je za Savo najpomembnejše, začasna odredba, s katero ji je sodišče včeraj vrnilo delnice, bo veljala še trideset dni po pravnomočnem zaključku pravde o tožbi, ki bo dokončno razjasnila, kdo bo lastnik Save Turizma. To pomeni, da DUTB do takrat ne more več računati na nov zaseg delnic Save Turizma.

Sodišče je sicer svojo odločitev o vrnitvi

delnic utemeljilo s tem, da je Savi z zaplenbo delnic nastala ogromna premoženjska škoda, zaradi katere je ogrožen njen obstoj, saj ji grozi stečaj. DUTB ne gre v prid tudi ocena sodišča, da je Sava z verjetnostjo izkazala morebitno nezakonitost in ničnost prenosa delnic na DUTB in prodaje manjšega paketa družbi DUP1 ter neskladje obeh ukrepov s pogodbami.

Kaj »Lex Sava« pomeni za DUTB

Posledice včerajšnje odločitve sodišča bi lahko bile daljnosežne. Pravni zastopniki Save namreč trdijo, da DUTB ni finančna institucija, zato si ne sme v okviru zunajsodne poravnave prilaščati zastavljenih finančnih instrumentov. »Upam, da se bo sedaj zganil tudi Nacionalni preiskovalni urad (NPU). Če bi to počeli slovenski direktorji, bi bili že priprti,« je bil včeraj oster pravni zastopnik Save **Stojan Zdolšek**. Prav tako se odpira vprašanje odgovornosti. V DUTB so še v terek poudarjali, da so trdno prepričani o pravni pravilnosti svojega dejanja. Včeraj so sporočili, da sklepa sodišča še niso prejeli in da se bodo šele po preučitvi odločili za nadaljnje ukrepe. Izrazili so strinjanje, da »mora biti zadeva pregledna in preučena z vseh vidikov«. Toda obenem so v DUTB včerajšnje dogodke komentirali z nenavadno izjavo, da je ta primer »hkrati preizkus integritete sodstva«, kar je mogoče razumeti na več načinov – tudi kot pritisk na odločanje sodišča. Edini lastnik DUTB je država.

Pod dokumente, s katerimi je DUTB umaknil soglasje za prostovoljno restrukturiranje Save in novčil zavarovanja za posojila, sta sicer po naših informacijah podpisana izvršna direktorja **Janez Škrubej** in **Aleš Koršič**, čeprav

naj bi ključno vlogo odigrala glavni izvršni direktor **Torbjörn Mansson** in ključni svetovalec **Janne Harjunpää**. Škrubej je podpisan tudi pod dokumente za začetek postopka prisilne poravnave, ki jih je DUTB poslal na sodišče. V slabi banki niso razkrili, čigavi podpisi so pod dokumenti za sporni zaseg delnic. Prav tako niso odgovorili na vprašanje, kdo poimensko je sodeloval v organih družbe, ki so potrdili plenjenje delnic Save. Povedali so le, da je v skladu z internimi politikami in pravili o unovčitvi terjatev do Save odločal upravni kreditni odbor v stari in novi sestavi.

Počivalšek in

Mramor brez komentarja

Naši viri ob tem poudarjajo predvsem vlogo **Marka Simonetija**, ki je bil pred časom na željo finančnega ministra **Dušana Mramorja** imenovan v upravni odbor DUTB. Mramor naših vprašanj o Simonetiju ni želel komentirati, v zadnjih dneh pa je večkrat poudaril, da je DUTB pri svojih odločitvah samostojen. Tudi od ministra **Zdravka Počivalška**, ki je v soboto kot prvi član vlade javno podprl potezo DUTB, komentarja o tem, kdo bi moral prevzeti odgovornost za napačne odločitve, včeraj nismo dobili.

Sava si je z vrnitvijo delnic Save Turizma, ki predstavlja najpomembnejši del njenega premoženja, bistveno povečala možnost rešitve pred stečajem. V postopku prisilne poravnave bo lahko pod nadzorom prisilnega upravitelja sama postopoma prodajala premoženje in poplačevala upnike. To bo šlo na roke drugim upnikom in delničarjem, med katerimi je največja država. V Društvu **malih delničarjev Slovenije (MDS)** so včeraj ponovno pozvali pristojne organe k uvedbi ustreznih postopkov zoper odgovorne v DUTB ter na ministrstvih za finance in za gospodarstvo, ki sta podprli zaplenbo delnic Save Turizma. Tudi zato ni mogoče izključiti, da se bodo za odškodninske in kazenske postopke odločili tudi drugi delničarji in upniki Save. ✕