



Laško podjetje Thermana ostaja v prisilni poravnavi

Brez stečaja *Upnik ni prepričal sodišča o umetno ustvarjeni insolventnosti družbe – **Mali delničarji** kmalu brez vsega*

CELJE – Okrožno sodišče v Celju je zavrnilo ugovor upnika Boruta Dolarja proti vodenju postopka prisilne poravnave laške družbe Thermana. Družba tako ostaja v prisilni poravnavi, upniki bodo kmalu pozvani k vplačilu novih delnic, sledilo pa bo glasovanje o prisilni poravnavi.

ŠPELA KURALT

Prisilno poravnavo Družba za upravljanje terjatev bank (DUTB) še vedno podpira, v Thermani imajo še vedno njihovo pisno zagotovilo, je dejal predsednik uprave Thermane **Andrej Bošnjak**. Če bo DUTB tudi vplačala za 12 milijonov evrov novih delnic, kjer je postavljen prag za uspešnost prisilne poravnave, bo postala večinska lastnica družbe. S tem se bodo **mali delničarji** poslovili z izbrisom svojih delnic.

Prav nekateri **mali delničarji** so ves čas poudarjali, da razlogov za prisilno poravnavo sploh ni. Sodnica Petra Giacomelli ugovoru enega manjšega upnika ni ugodila in je poudarila, da bo o prisilni poravnavi odločal samo en upnik,

to je DUTB: »Če bo glasoval proti prisilni poravnavi, pa tako in tako sledi začetek stečajnega postopka, torej tisto, kar vlagatelj ugovora v svojem ugovoru predlaga.« Vendar so **mali delničarji** poudarili, da cilj ugovora zoper prisilno poravnavo sploh ni bil stečaj družbe, ampak so zgolj želeli dokazati, da je bila insolventnost ustvarjena z napačnimi cenitvami.

Prevelik kompleks

Tri cenitve, ki so občutno žbile vrednost Thermane, zaradi katerih je pristala v insolventnosti, burijo duhove že več kot eno leto. Bošnjak je povedal, da je ključni in osnovni problem prerazkošen objekt. Ali je res, da dokumenti kažejo, da je v resnici manjši, pa Bošnjak odgovarja: »Projekt je bil zgrajen skladno z načrti, ampak kasneje se je vse delalo na izračunih, kot da je objekt večji, kot je v resnici. Gre za večmilijonsko oškodovanje, vse pa je dokazljivo v listinah. Ampak glavni problem insolventnosti ni velikost hiše, ampak dejstvo, da je bila investicija precenjena.«

Bošnjak je dodal, da so vsi podatki o velikosti in cenitvah javno dostopni. Na problem cenitev, češ

da sploh niso realne, pa še vedno opozarjajo tudi nekateri člani nadzornega sveta. Sume nepravilnosti pri gradnji kompleksa preiskujejo celjski kriminalisti, gre za sume zlorabe položaja ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti. Kako je mogoče, da nihče v nadzornem svetu ali na skupščini domnevnih nepravilnosti ni opazil ali zakaj jih morda namenoma ni opazil, bo očitno morala povedati preiskava.

Roman Matek, nekdanji predsednik uprave, je zadevo komentiral: »Očitno gre za blatenje ali pa je sedanja uprava še kvadratne metre izgubila. Ne govori pa o tem, kako danes Thermana slabše posluje, kot je še pred dvema letoma.«