

## Izgube pokojninskih skladov

KANAL A, 12.02.2015, SVET NA KANALU A, 18.00

GREGOR TREBUŠAK: Danes je vlada Mira Cerarja, ta je sicer v tujini, govorila o sanaciji slovenskih državnih bank. Finančni minister Dušan Mramor in državna sekretarka Matej Vraničar sporočata: sanacija je potekala transparentno in zakonito, bo pa na vlado moral priti stvari pojasniti guverner Banke Slovenije Boštjan Jazbec. Vprašanje, ki si ga postavlja marsikateri državljan pa je ali je Banka Slovenije res upoštevala tiste stresne teste naših bank, ki so kazale večji minus in smo tako dali za sanacijo več 100 milijonov evrov preveč in ali je Banka Slovenije zato izbrisala **male delničarje** in imetnike podrejenih obveznic. Kar 100.000 ljudi je s tem izgubilo 600 milijonov evrov, med njimi so bili izbrisani tudi pokojninski skladi in zavarovalnice, z izbrisom sta izgubile kar 400 milijonov evrov. Kaj sedaj to pomeni pa Karmen Lugarič.

KARMEN LUGARIČ: Prva osebna zavarovalnica je z izbrisom podrejenih obveznic morala vzeti nekaj z računov tudi zavarovancem, 250.000.

ALENKA ŽNIDARŠIČ KRANJC (Prva osebna zavarovalnica): Ki so varčevali v pokojninskih skladih je v povprečju izgubilo po 200 evrov vsak. In mi nismo odpisovali špekulantom, mi smo odpisovali ljudem, ki varčujejo za svojo pokojnino.

LUGARIČ: V povprečju ljudje pri njih vplačujejo po 50 evrov na mesec, kar pomeni 4 mesece vplačil. Ker je veljal zakon, da sistemska banka ne more v stečaj, v prospektu banke pa je pisalo, da se obveznica izbrise samo v primeru stečaja, se jim je to zdela varna naložba in ne špekulativna, pravi. In kakšne bodo v prihodnje investicije sklada?

ŽNIDARŠIČ KRAJNC: Ne verjamemo, da nas slovenska država lahko zaščiti oziroma, da je naše varčevanje oziroma investiranje v slovenske naložbe varno. Verjamemo, da bo Nemčija zaščitila svoje varčevalce, zato pač varčujemo v Nemčiji pa v nemških podjetjih.

LUGARIČ: Tudi pozavarovalnica Sava Re je izgubila skoraj 34 milijonov evrov.

ZVONKO IVANUŠIČ (predsednik uprave Save Re): Oziroma 3,5 % kompletnega naložbenega portfelja. In to je bil seveda šok za Savo in normalno s tem dejanjem se je tudi vzpostavilo neko veliko nezaupanje do slovenskega bančnega sistema.

LUGARIČ: In dodaja, najhuje je, ker je Banka Slovenije 6 mesecev pred izbrisom sklicala skupaj vse zavarovalnice in pokojninske družbe.

IVANUŠIČ: In začela nas prepričevati kako je slovenski bančni sistem trden in naj vlagamo v ta bančni sistem.

LUGARIČ: Zato so dali zakon v ustavno presojo, vložili bodo tudi odškodninske tožbe. Lojze Ude, ki je spisal pravno mnenje še preden je bil zakon sprejet, danes še vedno zatrjuje:

LOJZE UDE (ustavni pravnik): Moje osebno mnenje je, da je ta poseg v pravice lastnikov podrejenih obveznic prekomeren, nepotreben in zato protiustaven in verjetno bi bilo možno rešiti na blažji način.

LUGARIČ: Alenka Žnidaršič Kranjc pa, da bi jim lahko pustili zgolj 10 % pa dejansko nebi mogel nihče vlagati ustavnih presoj.

TREBUŠAK: Karmen Lugarič dober večer. Sedaj se vse skupaj dogaja in čaka na Ustavnem sodišču. Kako deleč, če sploh lahko rečeva daleč je zadeva?

LUGARIČ: Res je Gregor. Trenutno je Ustavno sodišče vprašalo po mnenju sodišče v Luksemburgu in sicer ali so sporočila z grožnjami poslana s strani nekega nižjega uradnika Evropske komisije našemu finančnemu ministrstvu, kako moramo v slovenski zakonodaji najti način za izbris podrejenih obveznic, sicer bo prišla trojka, za nas sploh obvezujoča ali ne? No Ude pravi, da bi lahko na mnenje čakali eno do dve leti, sicer pa, da bi lahko Ustavno sodišče lahko presojalo o ustavnosti oziroma neustavnosti tega posega, tudi brez tega mnenja.

TREBUŠAK: Ja res nas bodo težko prepričevali, da je pametno vlagati in zaupati v slovenski bančni sistem.  
Karmen najlepša hvala za danes.