



Skupščina kot lažni alarm

Celjski odvetnik Soklič trdi, da je uprava Thermane samovoljno začela postopek cenitve zdravilišča, zaradi česar naj bi bili dozdajšnji delničarji razlaščeni

ROZMARI PETEK

Čprav je bolj ali manj enostavno napovedati rezultate četrtkove skupščine Thermane (dokapitalizacije ne bo, zato bodo kmalu lastnice postale banke upnice), se **mali delničarji**, ki bodo slej ko prej izgubili delež v Thermani, še borijo za svojo pravico. Celjski odvetnik **Borut Soklič**, ki sicer ne zastopa nekdanjega direktorja in delničarja **Romana Matka**, temveč predvsem družbe, ki so gradile Thermano (KM instalacije, Remont, Stonex) in na tak način postale solastnice, napoveduje, da se bodo borili do konca: "Enkrat moramo priti do resnice. Običajno v teh primerih ljudje odnehajo, ker njihova podjetja 'ne preživijo'. Mi imamo voljo in sredstva."

Vir vsega zla

Sokličeva razlaga "izvirnega greha" je sicer precej podobna razlagi, ki jo je po avgustovski skupščini podal Matek. To je, da bi uprava z bankami morala pripraviti reprogram posojil, saj je bila naložba glede na kratkoročnost posojil neustrezno financirana, ne pa objaviti insolventnosti, ki podjetju zgoj škodi.

Predvsem pa mu ni jasno, kaj se je zgodilo od meseca aprila, ko so se banke strinjale z načrtom postopka preventivnega prestrukturiranja, do meseca maja, ko je uprava naročila cenitev nepremičnin, na podlagi katere je izvedla prevrednotenje sredstev družbe. Pri tem Soklič opozarja, da uprava, ki jo vodi **Andrej Bošnjak**, ni želela pojasniti, zakaj se je za cenitev odločila. "Uprava v letnem poročilu 2013 pravi, da je ugotovila, da obstajajo indici za morebitno precenjenost sredstev družbe". Nikjer v nobenem drugem dokumentu in tudi na skupščini, kjer so bili izrecno pozvani k pojasnilu, uprava ni razložila, kateri indici za morebitno precenjenost obstajajo. Prav to pa je vir vsega zla," poudarja. Posledica je namreč znižanje vrednosti Thermane za skoraj 25 milijonov evrov,

40 milijonov evrov je razlika med dvema cenitvama Thermane v dveh letih, ki jih je opravil isti cenilec

kar posledično pomeni kapitalsko neustreznost družbe in s tem razglasitev insolventnosti. Odvetnik malih delničarjev ne trdi, da podjetje ni imelo težav. Trdi pa, da ne bi bilo treba narediti tako drastičnega prevrednotenja. Nelogično je tudi, da se je vse zgodilo v mesecu dni, da imajo krovni dokumenti različne datume, da je cenilec **Anton Kožar**, ki je že prej ocenjeval vrednost podjetja, v dveh letih naredil dve cenitvi, ki se razlikujeta kar za

40 milijonov evrov. "Tako visoka razlika bi že sama po sebi terjala drugo mnenje, ki bi ga morala naročiti že sama uprava," dodaja. Sploh ob dejstvu, da, meni Soklič, ocenjevalce že v prvi uri podučijo, da je ocenjevanje vrednosti podjetij tako kot žvečilni gumi: "Kolikor jo rabiš, toliko jo raztegneš."

Novi val tajkunizacije

Je pa Soklič na minuli skupščini, na kateri je napovedal izpodbojni tožbi (proti sprejetju letnega poročila ter podelitvi razrešnice sedanji upravi in nadzornikom), uspel razkriti vsaj to, da ni bil revizor tisti, ki je zahteval prevrednotenje vrednosti podjetja, kot je to vseskozi trdil Bošnjak: "Revizor tega niti ne sme zahtevati, kar je na skupščini tudi povedal. Dodal je, da je s tem, ko se je družba odločila za prevrednotenje, sprožil plaz, ki je za sabo potegnil sum o pravilnosti izkazanih poslovnih sredstev v preteklosti, zato je izdal mnenje s pridržkom. Povedal je celo, da so imeli konflikt s cenilec, ki so ga kasneje uspeli rešiti. To pa je s strani obeh strok, tako cenilske kot revizorske, nedopustno." Iz vsega opisanega po mnenju Sokliča sledi, da je uprava samoiniciativno začela nepotrebne postopke, posledica pa sta razlastitev obstoječih delničarjev in četrtkova skupščina, ki je pravzaprav "lažni alarm". Gre za pot, meni Soklič, ki jo nekateri že opisujejo kot novi val tajkunizacije. "Ne gre za prvi primer. Smo pa prvi, ki smo se odločili temu upreti. Iz tega se lahko izcimijo tudi postopki osebne odgovornosti vpletenih," sklene.

Page: 6

Reach: 108000

Country: SLOVENIA

Size: 407 cm2

2 / 2



Vročina okoli zdravilišča Thermana in očitki o novem valu tajkunizacije