



Ravs okoli DZS razkriva nove Petanove težave, tokrat v Elmu

ATVP je začel postopek za odvzem glasovalnih pravic zaradi kršitev zakona

P PETRA SOVDAT, KAREL LIPNIK
finance@finance.si

Agencija za trg vrednostnih papirjev (ATVP) je pred dnevi na podlagi anonimne prijave sprožila postopek za ugotovitev kršitve prevzemne zakonodaje v Elmu. Lastnikom, vsi izhajajo iz imperija okoli DZS, grozi odvzem glasovalnih pravic. Ali držijo informacije, da sta glavna akterja zgodbe Bojan Petan in Tomaž Pogorelec skregana? In kako to vpliva na DZS, ki mora upnikom začeti vračati sposojene milijone?

Elmo je družba, ki projektira, izdeluje in vgrajuje električne inštalacije tako v stanovanjskih kot poslovnih in industrijskih objektih. Poslovno sicer ni najbolj uspešna. V zadnjih štirih letih je imela dvakrat skromni dobiček, dvakrat pa občutno izgubo. Letni prihodki znašajo od pet do sedem milijonov evrov. Biser družbe, zaradi katerega je podjetje zanimivo, je zemljišče ob Vojkovi cesti v Ljubljani. Prav zaradi tega se je lani družba razdelila na dva dela, in sicer Elmo, ki opravlja že opisano dejavnost, in Elmo nepremičnine, na katerega je bilo oddeljeno skoraj vse premoženje, vključno z večino poslovnih prostorov Elma. Delničarji starega Elma so postali lastniki tudi Elma nepremičnin.

Se lastniki Elma izogibajo prevzemni zakonodaji?

Največji lastnik obeh družb je družba M1, ki je prek podjetja Copartner v večinski lasti Tomaža Pogorelca. M1 je lastnik 27,65 odstotka vsake od družb. Ob tem je sicer treba opozoriti, da je bil M1 ob razdelitvi Elma lastnik skoraj tretjine podjetja, se pravi tik pod prevzemnim pragom, a je nekaj manj kot pet odstotkov delnic prodal, sodeč po spremembah v delniških knjigah, podjetju MMC & Co., ki ima ozadje lastništva formalno na Cipru, po podatkih Dnevnika pa ga obvladujeta Danijel Viljevac in Uroš Glavan. Razlog odprodaje je sicer po našem mnenju v računovodskih zahtevah, saj je med največjimi lastniki z 19,49 odstotka tudi

TEM Čatež, ki je v večinski lasti M1. Tako M1 zdaj ni treba konsolidirati družb Elmo in Elmo nepremičnine. »Delnice smo kupili izključno iz finančnih vzgibov, kot naložbo,« pravijo v MMC.

Kako se izogniti prevzemu

korak: umik z borze. Elmo je bil še lani borzna družba z okoli 350 delničarji. Avgusta lani je skupščina glasovala o dveh stvareh, in sicer umiku delnic z borze in že omenjeni oddelitvi družbe. Oboje je bilo izglasovano s 97,9-odstotno večino.

korak: zmanjšanje kapitala pod štiri milijone evrov. Elmo je imel pred razdelitvijo 4,15 milijona evrov kapitala, kar pomeni, da je tudi po velikosti sodil pod zakon o prevzemih, a z razdelitvijo na dva dela je imel Elmo nepremičnine še 3,45 milijona evrov, Elmo pa 745 tisoč evrov kapitala.

korak: zmanjšanje števila delničarjev. Po skupščini je bilo tako treba le še zmanjšati število delničarjev pod 250. Povedano bolj preprosto, nekdo formalno nepovezan je moral kupiti delnice od okoli sto delničarjev. Po razdelitvi se v delniških knjigah poleg MMC & Co. pojavita dva nova večja lastnika. Družba Morpheus v lasti Janka Popovića kupi 20,8-odstotni delež od družbe Plan-Net. Po podatkih AJPEŠ je Morpheus, ki ima okoli 900 tisoč evrov kapitala, lani najel 1,4 milijona evrov kratkoročnega posojila. Naši viri pravijo, da je Morpheusu denar priskrbel Copartner. Letos naj bi posojilo zakrili tako, da je Copartner posodil družbi Forestarius (ki je v lasti Morpheusa), ta pa naj bi posojilo posredoval svoji lastnici, torej družbi Morpheus.

Drugi kupec delnic je Andotehna, ki je v lasti Andreja Andolška. Andolšek naj bi bil brat Mojce Pogorelec, žene Tomaža Pogorelca. Andrej Andolšek je sicer tudi član nadzornih svetov družb Elmo in Elmo nepremičnine. Tudi nakupa Andotehne naj bi financiral Copartner, pravijo naši viri. Andotehna je zdaj lastnica že 4,26 odstotka Elma nepremičnin in 5,69 odstotka Elma.

Če delničarjem ne bo uspelo dokazati po-

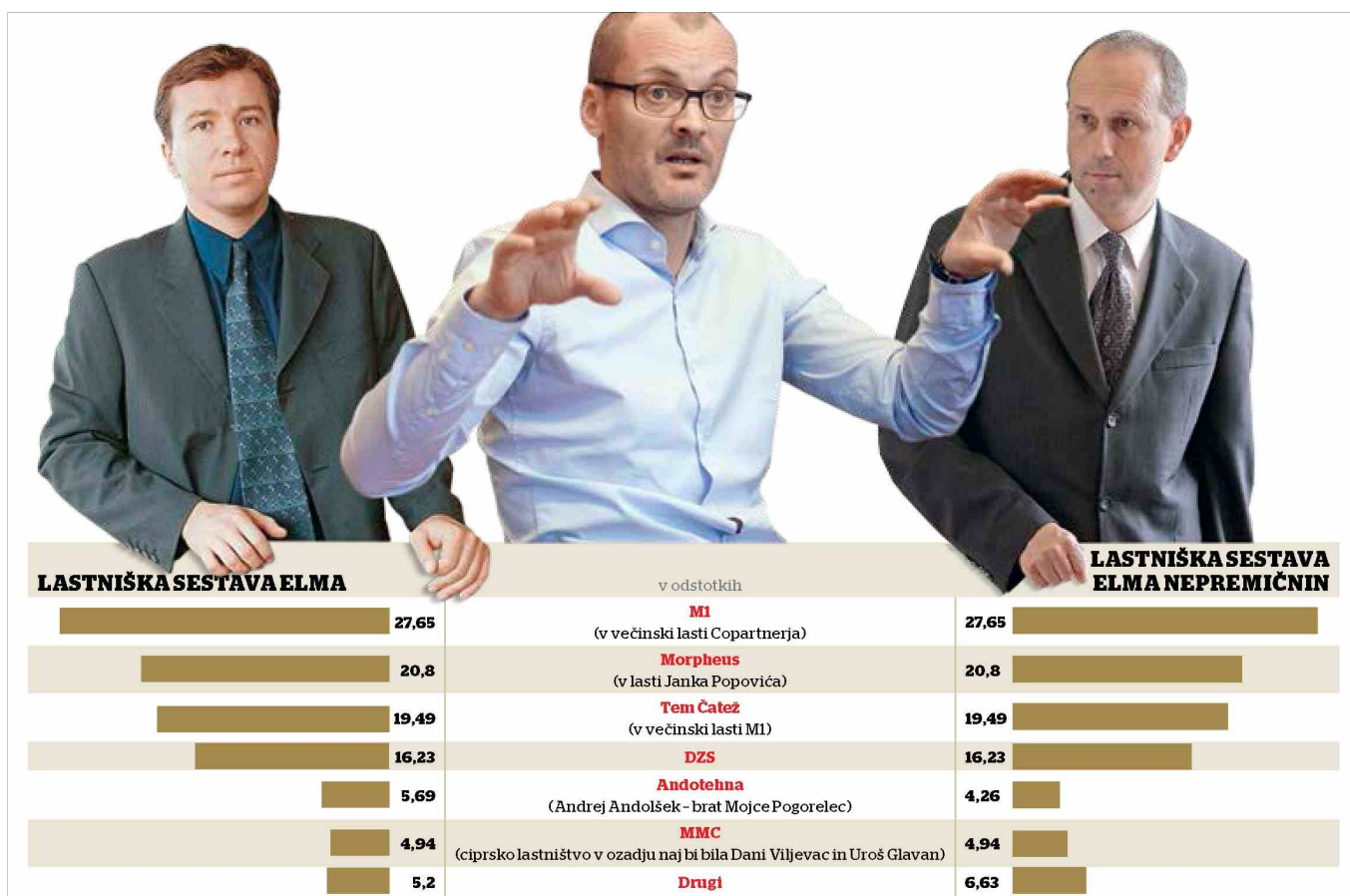
vezav med kupci, potem Elmo ne sodi več pod zakon o prevzemih, saj ima le še 232 delničarjev. Elmo nepremičnine, ki verjetno najbolj zanima Pogorelca, ima še 257 delničarjev.

Telenovela: Pogorelec krivi Krajnika, ta pravi, da o tem ne ve nič, Petan molči

»To je maslo Rolanda Krajnika, ki je sprožil iniciativo za boj proti Tomažu Pogorelcu,« je prepričan Pogorelec. Pravi, da se spor med njima vleče še iz časov borznoposredniške družbe Fida. »Krajnik je dobil denar, a ga je prehitro zapravil, zdaj pa nagaja,« dodaja. Pogorelec pravi še, da je prijava ATVP nastala na podlagi ukradene dokumentacije, kar je policiji prijavil. Pa še, da zdaj sicer čaka na ugotovitve ATVP, a da je pripravljen Elmo prevzeti, če se bo oblikoval konzorcij lastnikov za to. »DZS prej ni bil zainteresiran, ker ni imel sredstev.« DZS tudi zdaj verjetno ne bi mogel denarja namenjati za naložbe, saj mora upnikom vsako leto vračati vsaj 10 milijonov evrov - med drugim je začel prodajati Marino Portorož, o čemer smo pisali včeraj.

Rolando Krajnik je bil eden od ključnih mož okoli imperija DZS (več o tem je objavljeno v članku <http://manager.finance.si/185688>), do 1. julija letos je bil tudi njegov nadzornik. Njegov brat Robert je še vedno prvi finančnik DZS. Rolando Krajnik pravi: »Sploh ne vem, za kaj gre, nič nimam s tem, v sistemu DZS nisem več.«

Upniki pa se lahko oddahnejo vsaj pri informacijah, da sta se počila tudi Pogorelec in Petan. Petan sicer molči, Pogorelec pa pravi, da nikakor ne. »Pravkar sem bil pri njem, pomagal sem mu tudi likvidnostno, ko so bili najtežji časi za DZS.« Zakaj je to pomembno? Pogorelčeve družbe so v bistvu drugi največji lastniški tabor v DZS - največji so »lastne delnice«, saj so družbe iz skupine lastniško prepletene tako, da jih nihče nepovabljen ne more lastniško ogroziti. Razen, kot rečeno, upniki - a ti, na čelu z državno DUTB, so DZS že dali reprogram posojil.



■ **Damjan Žugelj iz ATPV (v sredini) preiskuje, ali Tomaž Pogorelec (levo) in Bojan Petan izigravata zakon o prevzemih. Ostaneta lahko brez glasov.**