



Podjetja

V Heliosu ovadbe zaradi zastave premoženja

Tomaz Modic

Medtem ko novo vodstvo Heliosa in predstavniki avstrijskega lastnika javno obračunavajo s sindikalisti in predsednico sveta delavcev, naj bi jih že v kratkem doletela ovadba. Sporna naj bi bila zastava premoženja za posojilo, s katerim so Avstrijci prevzeli Helios.

Glavni očitke kazenske ovadbe, ki jo je proti novemu avstrijskemu vodstvu in nadzornikom domžalskega Heliosa napovedal minister za gospodarstvo **Metod Dragonja**, bo domnevno sporna obremenitev njegovega premoženja za potrebe financiranja 150-milijonskega prevzema.

Kot smo razkrili v Dnevniku, so morali v Heliosu svoje nepremičnine, ključne odvisne družbe, terjatve, stroje in zaloge zastaviti za posojilo, s katerim so Avstrijci financirali nakup večinskega paketa delnic. Čeprav se neto finančni dolg Heliosa po prevzemu praktično ni spremenil, pa po novem jamči tudi za plačilo 155 milijonov evrov vrednega posojila, ki ga je najel njegov novi lastnik. Na premoženju Heliosa je tako od 26. aprila dalje vpisana 400-milijonska maksimalna hipoteka, ki je v veliki meri izkoriščena.

Kljub temu so Avstrijci le izkoristili luknjo v zakonu, ki naj bi prevzemnikom prepovedovala izčrpavanje tarč in obremenjevanje njihovega premoženja za najem posojil. V pogodbe o zastavi so namreč zapisali, da Helios ne bo jamčil za posojila, namenjena financiranju nakupa delnic, a hkrati določilo omejili le na delnice, ki so jih

pridobili v uradni prevzemni ponudbi, ne pa tudi na 106 milijonov evrov vreden večinski paket Heliosovih delnic, ki so ga kupili še pred objavo namere za prevzem. O tem priča tudi včerajšnja izjava Heliosa, podkrepljena z mnenjem revizijske družbe Deloitte, »da financiranje in dolžniške pogodbe niso v nasprotju z relevantno slovensko zakonodajo«.

Obremenjujoče za predstavnike novih lastnikov Heliosa bi lahko bilo tudi dogajanje v mesecih pred prevzemom. Ring je namreč še pred objavo prevzemne ponudbe zamenjal ves nadzorni svet in postavil svojo upravo, prej pa naj bi s prejšnjim vodstvom Heliosa tekoče usklajeval poslovne odločitve, čeprav je družba imela in še vedno ima številne druge **male delničarje**. Hkrati so v Heliosu še pred prihodom Avstrijcev odpustili zaradi znižanja obsega poslovanja in slabših rezultatov, vendar naj bi bili na udaru predvsem zaposleni v proizvodnih programih, ki jih nameravajo Avstrijci opustiti, in zaposleni v režijskih službah.

Medtem se nadaljuje drama v domžalskem premazniku. Potem ko je nova uprava napovedala sankcije proti predsednici sveta delavcev **Jani Poljanšek**,

ker je v parlamentu brez njihovega dovoljenja spregovorila o vse hujših pritiskih na zaposlene in grožnjah o odpušcanju in zniževanju plač, smo več dni priče medijskemu obračunavanju med predstavniki novih avstrijskih lastnikov, predsednikom uprave **Alešem Klavžarjem** in sindikalisti.

Tako se je na besede šefa Zveze svobodnih sindikatov Slovenije (ZSS) **Dušana Semoliča**, da bodo ob nadaljnjih napadih in osebnih diskreditacijah morali uporabiti vsa pravna in sindikalna sredstva, že odzval Klavžar. Ostro je zavrnil obtožbe o grožnjah sindikalistki. Toda takoj zatem je pripomnil: »Po zakonu zaposleni ne sme razkriti kakršnih koli poslovnih tajnosti ali drugih informacij, ki imajo ali bi lahko imele vpliv na ceno delnic. Hkrati so dolžni narediti vse, kar je v njihovi moči, da zaščitijo interese družbe in da preprečijo, da se ji dela škoda.«

Poljanškova si je srd delodajalca nakopala s tem, ko je opozorila na nespoštovanje zavez o triletnem ohranjanju števila zaposlenih in vztrajanje Avstrijcev pri prenovljeni kolektivni pogodbi, ki prinaša nižje plače. Že pred tem je Poljanškova v mnenju o prevzemni ponudbi poudarila, da bo imela ta velike negativne posledice na politiko zaposlovanja v Heliosu in da bodo Avstrijci kljub danim zavezam odpustili, raven zaposlenosti pa ohranjali z zaposlovanjem kadrov iz lastnega avstrijskega podjetja Rembrandtin. ✕