

Page: 2

Reach: 57000

Country: SLOVENIA

Size: 350 cm2



1 / 2

SEVEDA BOMO ZVIŠALI DAVKE IN SI IZMISLILI NOVE, KAKO PA MISLITE, DA SI LAHKO PRIVOSEIMO VSE TOLE!



Striženje Alenke Bratušek

Najbolj ekstremna oblika kapitalizma je komunizem: vse premožne države obvladuje peščica posvečenih, država porabi več, kot ustvari, in k varčevanju spodbuja predvsem tiste, ki nimajo nič, seveda predvsem zato, da se jim lahko prihranki odvzamejo.

Socializem je »mali« komunizem in upal bi si staviti, da bodo dodatno obdavčitev premoženja, krizni davek in podobno davljenje državljanov prvi zagovarjali prvaki levo usmerjenih strank. Vse seveda pod pretvezo solidarnosti, medgeneracijske pomoči in podobnih krilatic, a v resnici imajo v glavi le oblast in svojo korist.

Uredniški komentar

Karel Lipnik

karel.lipnik@finance.si



Če je država do konca ostrigla male delničarje bank, naj ostriže še sebe, preden uvede nove davke.

Čepogledamo ukrepe naše vlade v celotnem obdobju po osamosvojitvi, opazimo, da so skoraj vsako luknjo v javnih blagajnah »krpali« z zmanjševanjem socialnih pravic, ko pa je šlo dobro, so se širile pravice zaposlenih v javni upravi.

Težava Slovenije je, da država, še posebej v zadnjih petih letih, ravna kot razuzdani kapitalistični potrošnik, in ne kot preudarni vlagatelj. Takšno ravnanje zakonodajalca pa siromaši celotno Slovenijo.

Primerjajmo Slovenijos sanacijo bank. Tam so morali lastniki in podrejeni upniki plačati skrajno ceno, če so hoteli, da banka dobi pomoč države. Seveda je treba opozoriti, da ne **mali delničarji** ne upniki niso bili krivi za banko krizo, bili so le naivni in so verjeli, da bo večinski lastnik - država - poskrbel za varno poslovanje in ne bo dopustil zloma.

Toda, česo morali nekateri upniki in delničarji bank plačati skrajno ceno za državno pomoč, kakšno ceno mora plačati država, preden lahko zahteva novo pomoč od nas državljanov? Pravila za vse so v demokratičnih sistemih enaka, ali pač ne?

Page: 2

Reach: 57000

Country: SLOVENIA

Size: 350 cm2

2 / 2

Kakšno pravico imamo denimo prvak SD Igor Lukšič prekinjati privatizacijo podjetij. Če hoče Lukšič razmišljati o novih davkih in krniti prihodke in prihranke davkoplačevalcem, bi bilo prav, da pred tem država počisti vse svoje rezerve, vključno z vsem državnim premoženjem. Naj opozorim, da bo letos država verjetno morala plačati polno milijardo evrov zgolj za obresti na najeta posojila.

Odkod pravica prvaku Državlanske liste Gregorju Virantu, da kot notranji minister že tako skromno znižanje javnih plač odpravi z visoko obrestovanimi odpravami plačnih nesorazmerij. Naj raje pri naslednji vladni razpravi o dvigu trošarin predlaga zmanjšanje razlik med plačnimi razredi za pol odstotne točke.

Kako lahko prvi v Desusu Karl Erjavec nasprotuje krčenju javnega sektorja? Preden vlada zahteva več davkoplačevalskega denarja, naj raje opozori na zapletene uradniške postopke, nerazumljive zakone in druge neumnosti, ki poleg nepotrebnih težav davkoplačevalcev »zahtevajo« tudi nepotrebne zaplitve v javni upravi.

Ins kakšno pravico lahko premierka Alenka Bratušek sili nas, državljane, v vedno novo varčevanje, ker moramo plačevati vse višje in nove davke, če pa je glavni razlog teh davkov, ker država noče varčevati. In seveda je treba opozoriti, da država porabi debelo milijardo evrov več, kot se na leto steče denarja v državno blagajno.

Takšno nažiranje prebivalcev in gospodarstva vodi v vse manjše premoženje tako nas državljanov, podjetij kot tudi države. Brez prihrankov in brez kapitala bomo sposobni čedalje manj narediti. Dolgovi države pa nam bodo na koncu odnesli vse. No, mogoče nam bodo prinesli še eno »socialno« usmerjeno vlado.