



Sanacija Banke Celje ni transparentna!

M MONIKA WEISS
monika.weiss@finance.si

V Banki Celje bo prihodnjih 11 dni odprta 160-milijonska dokapitalizacija, ki pa je ne bo nihče vplačal: zunanjega vlagatelja ni, zdajšnjim delničarjem je vzeta predkupna pravica do novih delnic.

Da bi morala uprava banke, ki jo bomo na koncu reševali davkoplačevalci, jasno razkriti svo-

je poteze, meni tudi direktor Slovenskega inštituta za revizijo Marjan Odar. Poznavalci pa že opozarjajo, da je Banka Celje le še ena čudna epizoda naše bančne sanacije, ki jo vodi Banka Slovenije.

Mali delničarji Banke Celje (skupaj ima skoraj 700 delni-

čarjev, največja je z 41 odstotki NLB) na petkovi dokapitalizacijski skupščini od uprave niso dobili glavnih pojasnil, kaj se z banko dogaja. Zdaj želijo v sedmih dneh pojasnila, med dru-

gim o tem, kako je možno, daje banka še na dan 30. septembra 2013 izkazovala 12,51-odstotno kapitalsko ustreznost, na dan 31. decembra 2013 pa le še 2,5-odstotno ustreznost - pričemer je uprava še 12. decembra javno sporočila, da banka tudi po objavi rezultatov pregleda kapitalskih potreb bank izpolnjuje kapitalske zahteve Banke Slovenije.

Da je uprava banke, ki bo v kratkem poradiral delničarje in (verjetno večinoma) imetni-

ke podrejenih obveznic, pre malo transparentna, opozarjata tudi Odar in analitik Alte Matej Šimnic. Uprava je prejšnji četrtek objavila zelo skopo bilanco, po kateri banka na dan 31. decembra 2013 izkazuje 126 milijonov evrov čiste izgube in 40,8 milijona evrov pozitivnega kapitala. A tak »lepi« rezultat je uprava dobila, ker je že prevrednotila (skoraj razvrednotila) za okrog 88 milijonov evrov obveznosti, ki jih ima do imetnikov podrejenih obveznic - čeprav je doka-

pitalizacija odprta do 25. aprila in banka še nima odločbe Banke Slovenije, da mora (po modelu NLB, NKBM in Abanke) poradirati zdajšnje delničarje in podrejenice. Uprava pri tem ni jasno razkrila vrednotenja; jasno je le, da je s prevrednotenjem izkazala velik

enkratni dobiček, brez katerega bi bila izguba večja in kapital negativen.

Odar opozarja, če strnemo, da je za izkaze odgovorna uprava (ne revizor), da ta

ko prevrednotenje podrejenih obveznic ni nedopustno, saj uprava z njim »priznava«, da je banka kapitalsko neustrezna in bi brez državne pomoči šla v stečaj. Da pa bi morala uprava vsekakor vizkazih jasno izkazati učinke vrednotenja podrejenih obveznic, čeesar pa ni naredila. Tudi Šimic opozarja, da take računovodske operacije zakrivajo jasno finančno sliko banke in je nujno, če jih uprava že naredi, da jih jasno razkrije.