



Nesprejemljivo zavračanje ljudi s posebnimi potrebami

Članek z omenjenim naslovom sem prebral v Oni 15. aprila 2014, v katerem se omenja odklonilni odnos grosupeljske odvetniške pisarne do ljudi s posebnimi potrebami kot nestrpnost do drugačnosti, katerega podpisniki so bili številni ugledni ljudje slovenskega dobredelnega delovanja. Članek se zaključuje z naslednjim stavkom: »Zato čutimo kot svojo dolžnost, da tudi mi v javnosti zastavimo svojo besedo in ugled za družbeno sprejemljivejše ravnanje s soljudmi in za srčen dialog namesto gluhega nasprotovanja.« Konec citata.

Iskreno verjamem, da je mišljeno dobronamerno, ampak v naših očeh žal ni tako. Ker sem tudi sam oseba z okvaro sluha, zelo dobro poznam njene posledice in kot predsednik Medobčinskega društva gluhih in naglušnih za Gorenjsko AURIS Kranj tudi težave, s katerimi se srečujejo naši gluhi, naglušni in gluho-slepi uporabniki. Že kar nekaj časa, še posebej v zadnjem času, v tiskanih in elektronskih medijih opažam poudarjene naslove člankov kot na primer: Vlada pri nepremičninskem davku gluha, Klemenčič odstopil, če bo vlada gluha, Vlada gluha za opozorila sindikatov, Vlada gluha in slepa za težave ljudi, Država gluha za **male delničarje**, Pahor gluh za sindikate, Država bolj gluha od gluhih, Dialog gluhih politikov itd.

Osebnost me vedno razjezi, kadar preberem kakšen tak naslov, ker je ta gluhoti vedno mišljena v slabšalnem in negativnem smislu, kar posledično meče tudi negativno luč na našo invalidnost še posebej zato, ker smo večkrat ožigosani, da nečesa nečemo slišati, kar seveda ni res, saj dejansko zaradi okvare sluha ne moremo slišati. In predvidevam ter razumem, da ravno to hočejo povedati avtorji člankov, da nekateri določenih zadev namerno nočejo slišati, videti in ne razumeti, ampak vseeno se mi ne zdi prav, da se za to uporablja naša invalidnost v slabšalnem smislu, osebno sem v bistvu vedno užaljen, ko preberem kaj takega, in moje osebno mnenje je, da je to diskriminatorna žalitev vseh oseb z

okvaro sluha. Ne bi želel delati primerjav z ostalimi invalidi in se omenjenim že vnaprej opravičujem, ampak dvomim, da bi si kakšen uvidevno razgledan in pošten avtor časopisnega prispevka upal napisati, da je vlada distrofična, paraplegična, multiplo sklerozna, cerebralno paralizirana, slepa, tetraplegična, dementna, debilna, mongoloidna, idiotska, slepa in opravično nesposobna ter zmedena, kot da bi jo zadela anevrizma ali možganska kap. Vse to so namreč bolezenska stanja, zaradi katerih so invalidne osebe že tako ali tako v neenakopravnem položaju, v katerem se niso znašle po lastni krivdi, tako kot tudi ne osebe z okvaro sluha, zato upam, da si vsi zaslužimo spoštljivo, dostojanstveno in človekoljubno obravnavo. Menim, da imamo tudi osebe z okvaro sluha vso pravico do takšne javne obravnave, zato na predlog varuhinje človekovih pravic vljudno naprošam medijski prostor, da se naše invalidnosti javno ne uporabljajo v slabšalnem tonu za primerjavo slabega dela vlade, države ali posameznikov.

BORIS HORVAT TIHI, PREDSEDNIK AURIS KRANJ