



Page: 6

Reach: 0

Country: SLOVENIA

Size: 202 cm2

1 / 1

Luka Koper

Branitelji Gašparja Mišiča porazili državo

Matjaž Polanič

Gašparja Gašparja Mišiča so včeraj na položaju predsednika uprave Luke Koper obvarovali prav tisti nadzorniki, ki so imeli sredi lanskega leta ključno vlogo pri njegovem imenovanju. Predstavnica koprške mestne občine **Sabina Mozetič** je zaradi zdravstvenih razlogov seje zapustila že kmalu po njenem začetku. Tik preden bi lahko nadzorniki glasovali o razrešitvi Gašparja Mišiča, so s seje odkorakali še vsi trije predstavniki zaposlenih, to je **Nebojša Topič**, **Mladen Jovičič** in **Stojan Čepar**.

»Dejansko smo imeli obstrukcijo v parlamentu,« je po seji povedala predsednica nadzornega sveta Luke Koper **Alenka Žnidaršič Kranjc**. Dodala je, da zaradi blokade zaposlenih niso mogli glasovati o razrešitvi, saj niso bili sklepčni. Kot je še povedala, je bilo vseh preostalih pet predstavnikov kapitala v nadzornem svetu enotnih in so nameravali Gašparja Mišiča razrešiti »zaradi nesposobnosti vodenja poslov in drugih ekonomsko-poslovnih razlogov«. »Strinjali smo se, da je z vožnjo v vinjenem stanju nesporno škodil ugledu

družbe in s tem kršil svojo pogodbo o zaposlitvi, pogodbo o uporabi službenega vozila (to so mu včeraj odpovedali) in etični kodeks Luke Koper,« je povedala Žnidaršič-Kranjc in dodala: »Enotni smo bili tudi, da poslovni načrt za leto 2014 ni primerno pripravljen, saj višina in narava investicij bistveno odstopata od prejšnjih let, kar kaže na premalo skrbno načrtovanje uprave. Že ves čas opažamo tudi operativne težave pri izvajanju sklepov nadzornega sveta, kar kaže na probleme v celotnem poslovanju Luke Koper.«

Čeprav je Gašpar Mišič včeraj dejal, da obžaluje vožnjo pod vplivom alkohola, je v isti sapi iskal teorije zarote in izgovore. Po njegovih besedah mu je vse skupaj »nekdo serviral«, na večerji pa naj bi spil le »kozarec vina« (v krvi je imel 1,25 promila alkohola, op. p.). Ob tem je še dodal, da po njegovem mnenju ne bi bilo dobro za Luko Koper, če bi odstopil s te funkcije, čeprav ga je Žnidaršič-Kranjc le nekaj trenutkov prej pozvala k »častnemu odstopu«.

Razplet seje bi bil brez dvoma drugačen, če bi v sodni register vpisali spremembe statuta. Po sedanjem statutu mora biti na sejah, na

kateri se odloča o imenovanju ali razrešitvi članov uprave, prisotnih najmanj šest od devetih nadzornikov, po spremenjenem statutu pa bi bila dovolj že prisotnost petih predstavnikov kapitala. Čeprav so delničarji z 99,1-odstotno na oktobrski skupščini te spremembe potrdili, do danes še niso začele veljati. V društvu **mali delničarjev MDS Rajka Stanovića** so namreč na sodišče vložili izpodbojno tožbo in z njo preprečili vpis sprememb statuta. Žnidaršič-Kranjc je včeraj lastnike, ki s tožbo onemogočajo vpis statutarnih sprememb, pozvala, naj storijo vse, da omogočijo učinkovito imenovanje in razreševanje uprav družbe. Naslednja seja je sicer napovedana 14. februarja.

Edini sklep, ki so ga nadzorniki včeraj sprejeli, je bilo imenovanje novega člana uprave za operativno in infrastrukturo. Na to funkcijo so imenovali **Andraža Novaka**, ki je doslej vodil terminal za generalne tovore v koprskem pristanišču, medtem ko so že na zadnji seji za novega člana uprave za finance imenovali **Jožeta Jaklina**, nekdanjega člana uprave Salonita Anhovo. x