



Premogovnik Velenje

Začetek konca ere Milana Medveda?

Nadzorniki Premogovnika Velenje od uprave zahtevali dopolnitev programa sanacije, tudi z natančnejšimi izhodišči za pogajanja z bankami.

Primož Cirman

Nadzorni svet Premogovnika Velenje (PV) ni prižgal zelene luči sanacijskemu programu, ki ga je zaradi naraščajočih finančnih težav pripravila uprava na čelu z **Milanom Medvedom** na čelu. Dodatno težavo so ji včeraj povzročili v Holdingu Slovenske elektrarne (HSE). Na skupščini so namreč zavrnili predlog treh **malih delničarjev**, ki bi premogovniku omogočili brezplačno zaprtje več kot deset milijonov evrov finančnih obveznosti do holdinga. Družba iz Velenja bo tako morala svojemu večinskemu lastniku vrniti likvidnostna posojila, ki jih je najela letos za pokrivanje tekočih obveznosti, to pa bi lahko še dodatno omajalo Medvedov položaj.

Kot smo že poročali, so trije **mali delničarji** premogovnika - MP Naložbe, kjer je pomembni lastnik **Bogdan Pušnik**, luksemburška družba Towra, ki je bila pred leti tesno poslovno povezana s Pušnikom, in Intertrade ITC v likvidaciji - upravi želeli podeliti pooblastilo za nakup desetih odstotkov lastnih delnic. Po njihovem predlogu PV tega zneska ne bi izplačal v denarju, ampak v lastniških deležih odvisnih družb, najverjetneje PV Investa, ki ima v lasti več nepremičnin na območju Šaleške doline. Čeprav se **mali delničarji** o predlogu uradno niso usklajevali z Medvedom, so šli temu precej na roko. Predlagali so namreč, da bi PV te lastne delnice v naslednji fazi odsvojil, in to kar - holdingu. Ta pa bi jih plačal tako, da bi premogovnik oprostil plačila neporavnanih obveznosti iz naslova posojil.

V holdingu so predlog, s katerim bi za desetino delnic premogovnika plačali več kot deset milijonov evrov, včeraj zavrnili. Po naših informacijah

imajo namreč na mizi že nekaj časa mnenje revizijske hiše, ki je vrednost lastniškega kapitala v PV po metodi diskontiranega denarnega toka in »ob trenutno sprejeti strategiji podjetja« ocenila na nič evrov.

A posojila do lastnika niso edina težava, s katerimi se bo v prihodnjih tednih moral soočiti Medved. Samo letos namreč krovni družbi PV pri bankah zapade za 23 milijonov evrov posojil, pri čemer nadzorniki niso bili zadovoljni z izhodišči za pogajanja z bankami, ki jih je pripravila uprava. Od te so tudi zahtevali, da mora popraviti načrt sanacije skupine, ki je

je bil po naši oceni preveč okviren, zato ga mora uprava dopolniti s podrobnejšimi načrti za dezinvestiranje in zniževanje stroškov,« je pojasnil predsednik nadzornega sveta PV **Marjan Ravnikar**.

Medved pa bo nadzornikom očitno moral pojasniti tudi, zakaj bodo družbe iz skupine PV sodelovale pri dokapitalizaciji družbe Golte, lastnice istoimenskega smučišča. Ta je v zadnjih treh letih ob 4,5 milijona evrov prihodkov skupaj ustvarila kar 1,9 milijona evrov izgube. Njeni lastniki, med katerimi je z 61-odstotnim deležem največji PV Invest, bodo v kapital družbe, ki je lani že padel pod šest milijonov evrov, vplačali dodatnih 500.000 evrov. premogovniku pa bo z vložkom v višini 50.000 evrov pomagala tudi Mestna občina Velenje, ki ji županuje **Bojan Kontič**.

A Ravnikar včeraj o tem ni vedel ničesar. Na vprašanje, kako se kapitalska krepitev družbe iz skupine sklada z načrtom sanacije, ki predvideva odprodajo naložb, je odgovoril, da »nadzorni svet te dokapitalizacije ni obravnaval«. »Če nas bodo z njo seznanili, pa bomo zahtevali poročilo o obvladovanju naložbe,« je dodal Ravnikar. V PV, kjer so Golte v konsolidirano bilanco skupine prvič vnesli šele v poročilu za leto 2012 (vrednotijo jo na 2,8 milijona evrov, pri čemer ima družba za 6,3 milijona evrov dolgov), so nam pojasnili, da bo dokončna odločitev o dokapitalizaciji družbe sprejeta na seji skupščine. »Dokapitalizacija je potrebna za zagotavljanje normalnega obratovanja Zimsko-letnega turističnega centra Golte ter izpeljavo vseh potrebnih investicij,« so poudarili. ✕



Predsednik uprave premogovnika Milan Medved

Fotografija: Luka Cjuha/dokumentacija Dnevnik

imela na zadnji dan lanskega leta že skoraj 160 milijonov evrov obveznosti, kar je petkrat več kot leta 2007. »Načrt