



Ptuj • Kaj je pokazala policijska preiskava

Toplak: »Plačevala je tajnica podjetja Dialog!

Potem ko je lani konec avgusta (pred glasovanjem skupščine PP o dokapitalizaciji) v javnosti izbruhnila afera, da naj bi član nadzornega odbora PP in predsednik Perutninarske zadruge Simon Toplak vplačal 2960 evrov na račun Društva malih delničarjev z namenom podkupovanja (da bi glasovali proti dokapitalizaciji), je policijska preiskava pokazala, da je bila vplačnik treh nakazil v omenjeni vrednosti poslovna sekretarka medijske agencije Dialog, ki med drugim skrbi tudi za stike z javnostjo pri družbi PP.

V obširni izjavi za javnost Simon Toplak najprej pojasnjuje, da je za vplačila izvedel od generalnega direktorja PP Romana Glaserja, ki ga je poklical dan pred sklicano skupščino PP:

„30. avgusta lani me je zjutraj poklical predsednik uprave PP Roman Glaser in mi predočil kopije dokumentov, ki naj bi jih prejšnjo noč prejel na službeni elektronski naslov in po katerih naj bi jaz, Simon Toplak, dan prej nakazal z različnih ljubljanskih poštarnih uradov zneske 980 in dvakrat po 990 evrov na naslov Društvo malih delničarjev v Ljubljani s pripisom, da je namen plačila: 'provizija za glasovanje na skupščini PP'. Takoj sem, vedel, da gre za intrigo zoper mene, povezano s sklicano skupščino, saj Društva malih delničarjev prej nisem poznal in sem predsednika navedenega društva videl samo enkrat na predhodni skupščini, nisem pa poznal njihovega naslova in ne številke TRR. Poleg tega sem bi tisti dan ves čas prisoten na kmetijskem sejmu v Gornji Radgoni.“

Toplak je nato, kot je povedal, podal kazensko ovadbo na Policijski postaji Ptuj in predlog za pregon neznanega storilca. „Naknadno sem bil tudi obveščen, da so podobno obvestilo, kot ga je prejel Roman Glaser, s podtahnjenimi dokumenti o dejansko izvršenem podkupovanju prejeli številni slovenski mediji ter javne inštitucije ter da je šlo za mojo osebno moralno in poslovno diskvalifikacijo od takrat še

neznane osebe, hkrati pa za krivo ovadbo zoper mene! S plačilom bi storil kaznivo dejanje dajanja podkupnine, kar se mi je želelo podtakniti.“

Zupančičevo in Voduška razkrile kamere

Po Toplakovi prijavi je policija izvedla postopke preiskave in pregledala tudi videoposnetke iz ljubljanskih poštarnih uradov. Po več mesecih policijskega dela je bil Toplak seznanjen z rezultati preiskave, ki so takšni:

„Omenjene zneske na vseh poštah je vplačala Breda Zupančič, Valvasorjeva 12, Ljubljana, poslovna sekretarka firme za promocijo in medijske agencije Dialog-si.net, Dunajska 54, Ljubljana, katere lastnik in direktor je Branko Vodušek. Ta je z avtomobilom Mercedes, z oznako 'KR - PULLUS', kar je sicer blagovna znamka PP, pripeljal svojo poslovno sekretarko do treh različnih poštarnih uradov v Ljubljani v popoldanskih urah dne 29. 8. 2012. Branko Vodušek kot predstavnik agencije Dialog vodi medijsko promocijo po naročilu PP, ki jo vodi Roman Glaser, ter po pogodbi s kmetijskim ministrstvom tudi program 'Promocija slovenske domače hrane'.“

Izplačila so bila izvedena na treh poštah v Ljubljani: Mestni log 81, Slovenska cesta 32 in Pražakova ulica 3. V vseh treh primerih je po posnetkih kamer razvidno, da je denar polagala omenjena Zupančičeva.

Toplak v nadaljevanju še pravi, da se je do konca lanskega leta in potem poskušalo krivdo še vedno pripisovati njemu, kar se je dalo razbrati iz izjav za nekatere medije: „Branko Vodušek krivdo za sprevrženo dejansko izvršeno kaznivo dejanje dajanje podkupnine podtika meni z izjavo v medijih, da 'niti Dialog niti PP nista vpletena v zgodbo odnosov med delničarjema ...' ter v nadaljevanju še vztraja pri krivih obtožbah, čeprav so videoposnetki več kot ilustrativni.“

„To ni bilo le lažno predstavljanje, ampak podkupovanje s krivo ovadbo!“

Po Toplakovih besedah se ob razkritjih policije tako Zupančičeva kot Vodušek branita z molkom, sam pa pravi tako: „Dosedanja kvalifikacija policijskih organov, da gre samo za kaznivo dejanje 'lažnega predstavljanja', ni točna, saj je bilo po mojem mnenju izvršeno kaznivo dejanje dajanja podkupnine v znesku 2.960 evrov kot provizije za oddani glas. Dajanje podkupnine, krive ovadbe in podtikanje kaznivega dejanja ter širjenje dezinformacij ter žalitev proti meni in PZP pomeni povzročitev večstranske škode na eni strani in na drugi strani ima izvršeno dejanje dajanja podkupnin, krive ovadbe in drugih kaznivih dejanj. Menim, da gre za organizirano mrežo, ki jo bodo pristojni državni organi morali v celoti raziskati in dati javno

pojasnilo. Zato celotno zadevo predajam odvetnikom v zaščito osebnosti, poslovnih interesov PZP in PP ter v zaščito pravnega in socialnega reda v Republiki Sloveniji. Kaznivo dejanje dajanja podkupnine je bilo izvršeno, izvajalci so identificirani, zato mora biti zadeva kazensko procesirana, in da dejstvo, da predsednik DMD nakanega zneska ni sprejel, ne zmanjšuje ne krivde in ne kazenske odgovornosti Branka Voduška in Brede Zupančič ter vseh drugih naročnikov in sodelavcev. Predlagam pa tudi, da morajo naročniki medijske promocije pri naročanju ali pri izdajanju koncesij preveriti vsestransko strokovno in moralno usposobljenost svojih partnerjev.“

Toplak ob tem poziva tudi predsednika uprave PP Glaserja, naj pojasni komunikacije, obseg naročil in plačil ter predvidene ukrepe glede firme Dialog, prav tako poziva tudi kmetijsko ministrstvo, naj ukrepa v skladu s svojo nadzorstveno pravico, in vse stanovske organizacije, v katere je vključen Vodušek oziroma firma Dialog, da uvedejo ustrezne postopke in izvršijo sankcije. „Organi PZP pa naj ocenijo moralno in dejansko grozečo poslovno škodo, ki bi bila povzročena PZP ter njenim članom, če posledice izvršenega kaznivega dejanja ne bi bile preprečene, to je v primeru izločitve na skupščini.“

Vodušek in Glaser ne poznata

Page: 4

Reach: 38000

Country: SLOVENIA

Size: 682 cm2

2 / 2

rezultatov preiskave

Za komentar oziroma mnenje na vse povedano smo povprašali direktorja podjetja Dialog Branka Voduška, ki je bil v odgovoru kratek: „Presenečeni smo nad dejstvom, da se govori o preiskavi, ki poteka in katere rezultat tudi mi pričaku-

jemo. Pri svojem delu smo velikokrat priča praksi, ko želijo mnogi povzročiti škodo in okrniti ugled podjetja ali posameznika, pa tega ne uspejo z dokazi, ampak z vnaprejšnjimi obsodbami. Dialog ni vpleten v zgodbo odnosov med omenjenima delničarjema, zato odločno zanamiko vse očitke. Preiskava, o kateri sicer nismo obveščeni, nam bi dala do-

kaz naše nedolžnosti, hkrati pa zaustavila neutemeljene klevete, ki nam škodujejo. Da bi zadevo čim prej razjasnili, sem se tudi osebno srečal s Simonom Toplakom, mu pojasnil naš pogled na primer, kar je tudi sam sprejel.“

Še krajši pa je bil predsednik uprave in generalni direktor PP Roman Glaser: „Kot smo se opredelili že ob avgusta 2012 objavljeni rela-

ciji med Društvom MDS in gospodom Simonom Toplakom, je v interesu družbe, in najbrž tudi njiju, da uredita medsebojna razmerja. Kaj drugega pa nam v tej zvezi ni poznano.“ Sicer pa Toplaka, kot pravi, zanima, kdo je bil naročnik vplačil.

SIM

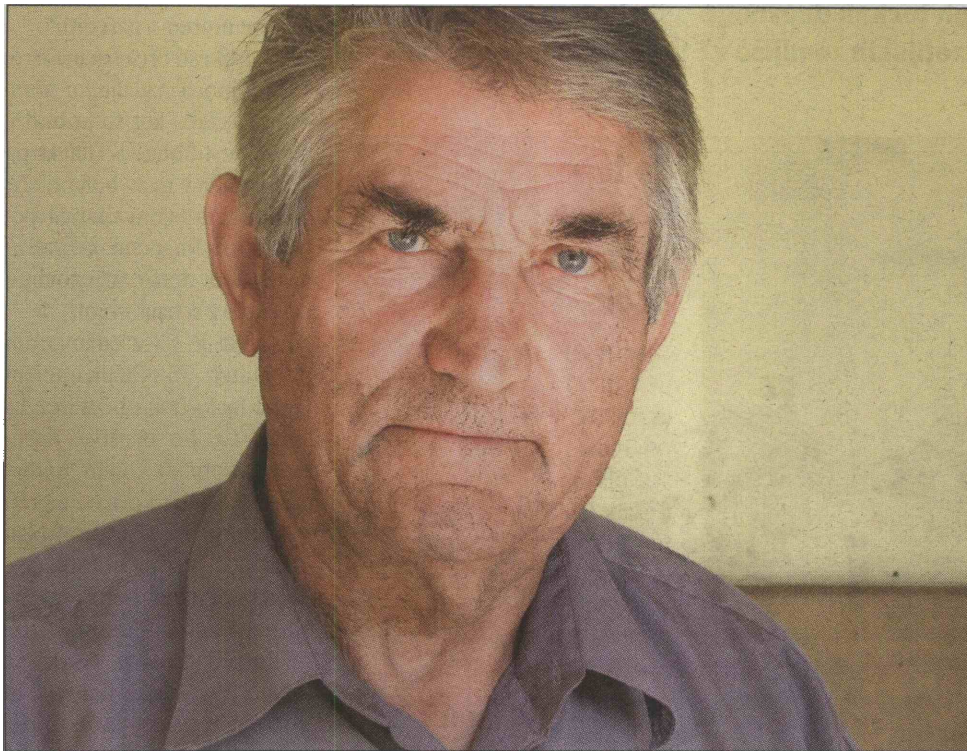


Foto: SM

Simon Toplak po končani večmesečni policijski preiskavi pravi: „Tako sem vedel, da je šlo za intrigo zoper mene, dokazi pa zdaj jasno kažejo, kdo je bil vplačnik sporne podkupnine: poslovna sekretarka firme Dialog Breda Zupančič, ki jo je do pošt v Ljubljani, od koder so bili nakazani zneski, pripeljal direktor tega podjetja Branko Vodušek.“