



Sumljivi posli v ajdovski Tekstini

Se ena žalostna zgodba iz tekstilne industrije: novogoriški kriminalisti ovadili direktorja ajdovske Tekstine Simeona Špruka in še osem oseb. Sumijo jih pranja denarja, davčne utaje, ponarejanja listin in zlorabe položaja

TINA KODRE

Kriminalisti so zaključili preiskavo sumov gospodarskih kaznivih dejanj oziroma nepravilnosti poslovanja v Tekstini ter na pristojno državno tožilstvo podali kazensko ovadbo zoper devet oseb, in sicer zaradi utemeljenih sumov kaznivih dejanj ponareditve ali uničenja poslovnih listin, zlorabe položaja ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti, pranja denarja in davčne zatajitve, pojasnjuje tiskovni predstavnik novogoriške policijske uprave **Dean Božnik**. Ajdovsko tekstilno podjetje naj bi bila deveterica oškodovala za štiri milijone evrov, za 238.959 evrov naj bi bila oškodovala Durs.

Mali delničarji, ki so domnevno sumljive Šprukove posle prijavili policistom, so dolgo opozarjali, da podjetje vse od njegovega prihoda leta 2005 ustvarja izgubo. Kazenske ovadbe zoper Špruka in nadzorni svet so napovedali, ko je Špruk za Tekstinino hčerinsko invalidsko podjetje Tekstika aprila 2011 predlagal likvidacijo. Komisija za nadzor invalidskih podjetij

je večkrat obiskala Tekstiko in kršitve odstopila v reševanje davčni upravi ter inšpektoratu za delo. Slednji je zoper podjetje ukrepal zaradi neizplačevanja nadomestila plače, zaradi dela s skrajšanim delovnim časom, ki ga je Tekstiki nakazoval Zpiz. Ministrstvo za delo je Tekstiki odvzelo status invalidskega podjetja in takoj po tem, septembra 2011, je Špruk zanjo prijavil stečaj.

Posli z delnicami Elektra Maribor

Nepravilnosti naj bi bila pokazala posebna revizija, opravljena na pobudo **malih delničarjev**, kjer v oči bode posel z delnicami Elektra Maribor. Leta 2008 je Tekstika kupila 75 tisoč njihovih delnic po ceni 15 evrov za delnico, čeprav naj bi se bila tržna cena gibala okrog sedem evrov. Kupila jih je od Naložbe Plus in jih čez tri mesece prodala Tekstini po ceni deset evrov za delnico. Ta naj bi jih bila po ceni 3,77 evra za delnico prodala prvotni lastnici Naložbe Plus. Iz revizije naj bi bilo razvidno, da je Tekstina leta 2006 prodala za 1,4 milijona evrov opreme. Leto kasneje naj bi bila za 1,7 milijona evrov Tekstiki prodala predilnico, katere nabavna vrednost je bila 4,5 milijona evrov. Leta 2008 jo je Tekstika prodala skupaj z nekaj tisoč metri zemljišč Julonu, za 3,4 milijona evrov.

Revizor naj bi bil tudi izpostavil preprodajo podjetja FNPV, ki ga je julija 2009 ustanovilo podjetje BK Projekti in je imelo 25 tisoč evrov osnovnega kapitala ter dvakrat več sredstev. Tekstika ga je mesec dni po ustanovitvi kupila za 1,2 milijona evrov in

ga prodala velenjskemu Opi Plusu za 196.000 evrov. Dva dni zatem je Tekstina brez vednosti delničarjev Tekstiko za 76 tisoč evrov prodala družbi BDP Fida. Pred tem jo je dokapitalizirala s pol milijona evri, nekaj dni pred prodajo pa je vanjo vložila 880 tisoč evrov. FNPV naj bi imel v lasti zemljišča v Karlovškem naselju v Ljubljani, vredna 1,6 milijona evrov, ki so bila pred tem last Gradbenega podjetja Grosuplje. Leta 2010 je Tekstika za paket delnic FNPV plačala 197.960 evrov. Zemljišča naj bi bila vmes prenesena na družbo T-PTSN, ki je imela sedež na istem naslovu kot Tekstina, na Tovarniški 15 v Ajdovščini, julija 2011 pa je družba nehala obstajati.

Prenos lastništva za 100 evrov

Med sumljivimi naj bi se omenjal tudi posel s stavbnim zemljiščem GPG na Viču v Ljubljani, ki ga je kupila Tekstika, ga šest mesecev kasneje prodala Tekstini, ta pa naj bi ga bila prodala družbi A-Nep, članici skupine Gradbenega podjetja Grosuplje. Špruka smo včeraj zaman iskali na sedežu podjetja v Ajdovščini. Njegova tajnica ga je opravičila, ker naj bi bil zaseden zaradi sestankov. Na naše nadaljnje klice se ni več oglašala. Davčna uprava je Špruku konec lanskega leta naložila plačilo 350 tisoč evrov davčnih obveznosti. Lastništvo v podjetju Svila In, ki je 53-odstotna lastnica Tekstine, naj bi bil prenesel na svojo soprogo za vsega skupaj 100 evrov. Svoje nepremičnine pa naj bi bil zavaroval v vpisom zastavne pravice.