



Perutnina Ptuj

Sodišče povozilo Glaserjevega revizorja

Matjaž Polanič

Predsednik uprave Perutnine Ptuj **Roman Glaser** bo moral očitno nepremičninske posle in preprodaje hčerinskih podjetij ptujske skupine, ki so v neobičajnih okoliščinah končali v posredni lasti družbe menedžerjev, Holdinga PMP, razložiti revizorjem družbe Ernst & Young in ne revizorjem družbe BDO.

Okrožno sodišče na Ptujju je namreč pred dnevi pritrdilo Kapitalski družbi (Kad), ki je že na junjski skupščini napovedala vložitev izpodbojnih tožb in nato na sodišče tudi vložila zahtevo za zamenjavo posebnega revizorja. Spomnimo, da je Kad za posebnega revizorja predlagal prav Ernst & Young, vendar je bil na skupščini nato potrjen nasprotni predlog, ki so ga prek odvetniške pisarne Zečević podali Glaser, člani uprave Perutnine Ptuj **Milan Čuš**, **Nada Krajnc** in **Tone Čeh** ter nekateri drugi zaposleni. Pričakovati je, da se bo Perutnina Ptuj na odločitev okrožnega sodišča pritožila in s tem posledično tudi presta-

vila začetek posebne revizije. Na to nakazujejo tudi pojasnila Glaserja, ki nam je povedal, da se bodo na sklep sodišča »odzvali v zakonskem roku ter skladno z vsemi možnostmi, ki so koristne za družbo in so skladne s pravnim redom v državi«. Podoben maneuver so v ptujski skupini ubrali že leta 2011, vendar je nato višje sodišče na koncu pritrdilo državi in odločilo, da je bilo imenovanje družbe BDO za posebnega revizorja nezakonito. BDO so namreč tedaj na podlagi nasprotnega predloga Romana Glaserja imenovali kar člani nadzornega sveta Perutnine Ptuj, kar je v nasprotju z zakonom o gospodarskih družbah.

Ne glede na to, ali bo državi višje sodišče pritrdilo tudi tokrat, je Glaserju dejansko že uspelo preprečiti, da bi se pod drobnogledom posebnih revizorjev znašla tudi posojila Perutnine Ptuj. Država je na Perutnino Ptuj že poslala zahtevo za sklic izredne skupščine, na kateri bi delničarji (znova) odločali tudi o po-

sebni reviziji posojilnih poslov. Podobno kot pred dvema letoma je namreč Glaserju tudi letos iz posebne revizije uspelo izključiti vse posojilne posle, med drugim tudi posojila, ki jih je Perutnina Ptuj odobrila družbama Infond Holding in Center Naložbe, prek katerih je bivši direktor Pivovarne Laško **Boško Šrot** obvladoval celotno Skupino Laško. Toda možnosti, da bi revizorji še pravočasno opravili revizijo posojilnih poslov Perutnine Ptuj, praktično ni več. Konec letošnjega leta bodo namreč zastarali še zadnji domnevno sporni posojilni posli, kar pomeni, da bi morale biti do tedaj že vložene tudi tožbe.

Zakaj še vedno niso sklicali skupščine, Glaser ni želel odgovoriti. Povedal je le, da se rok še ni iztek. Po zakonu o gospodarskih družbah imajo v Perutnini Ptuj za sklic skupščine na voljo največ mesec dni, saj mora skupščina potekati najpozneje dva meseca po prejemu zahteve. x