



Gospodarstvo / Cerkev

# Malverzacije Cerkve mimo organov pregona

**Tomaž Modic, Matjaž Polanič**  
«Nadaljevanje s strani 1»

Na posle, ki smo jih razkrili v Dnevniku, naj bi bili na ATVP, ki jo je v tistem času vodil **Neven Borak**, obveščeni že pred najmanj sedmimi leti.

»Agencija je vodila nadzor v zvezi z nakupom in prodajo delnic MK Založbe, v katerem pa ni ugotovila nobenih nepravilnosti,« so nam povedali na ATVP. Dodali so sicer, da je v tistem času veljal še stari zakon o prevzemih, pri katerem je bilo dokazovanje usklajenega delovanja vezano samo na glasovanje na skupščini. Sodeč po njihovih pojasnilih so torej preverjali predvsem sum, ali so mariborska škofija, Krekova družba, Zvon Ena Holding, Zvon Dva Holding in skupina NFD delovali usklajeno pri kasnejšem prevzemu MK Založbe. Ne pa tudi očitkov, da je mariborska škofija pri poslih neupravičeno prišla do visokega dobička.

## Policisti preiskovali, a niso našli dovolj dokazov

Preprodajo delnic so vzeli pod drobnogled tudi ljubljanski kriminalisti. S primerom naj bi se začeli ukvarjati med letoma 2006 in 2007, ko so se na vrhu Policijske uprave (PU) Ljubljana izmenjali kar trije različni direktorji. Do novembra 2006 jo je vodil **Branko Slak**. Za kratek čas ga je zamenjal **Aleksander Jevšek**, od februarja 2007 dalje pa PU Ljubljana vodi **Stanislav Vrečar**.

»Lahko potrdimo, da smo v zvezi s poslom, ki ga omenjate (nakup in prodaja delnic MK Založbe...), vodili predkazenski postopek,« nam je zaupala **Maja Ciperle Adlešič** s PU Ljubljana. Glede na to, da so o zbranih obvestilih septembra 2009 na okrožno državno tožilstvo v Ljubljani posredovali zgolj poročilo, sami očitno niso našli dovolj dokazov za vložitev kazenske ovadbe. Odločitev o morebitnem kazenskem pregonu je PU Ljubljana torej prepustila tožilstvu.

Katere priče so na PU Ljubljana pred tem zaslišali in ali so na pogovor morebiti povabili tudi nadškofa Stresa in Krambergerja, ni znano. Na vprašanja, ki se nanašajo na

konkretne fizične osebe, namreč zaradi »spoštovanja določil o varstvu osebnih podatkov« ne morejo odgovorjati.

## Tožilstvo po devetih mesecih zavrglo prijavo

Kaj se je kasneje dogajalo s primerom na okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani in kakšni so bili njihovi nadaljnji koraki, ni znano, saj nam tam na vprašanja niso odgovorili. Od septembra 2008 je sicer na

čelu tožilstva **Tamara Gregorčič**, ki jo je tik pred iztekom prve vlade **Janeza Janše** imenovala zdaj že nekdanja generalna državna tožilka **Barbara Brezigar**.

Kot so nam pojasnili na PU Ljubljana, jih je tožilstvo po devetih mesecih, odkar so jih seznanili s svojimi ugotovitvami, obvestilo, da je bila prijava zavrnjena. Kdo na tožilstvu je sprejel to odločitev, kdo je bil zadolžen za ta primer in ali so dodatne dokaze poskušali zbrati sami, ni znano. x



Sedež okrožnega državnega tožilstva v Ljubljani