



Fersped

V boju za Ferspedov prestol nove tožbe

Sebastjan Morozov

Vojne za prevlado v Ferspedu očitno še ne bo kmalu konec. Potem ko je oktobrska skupščina družbe, na kateri je Mercata izkoristila začasni lastniški vakuum in prevzela oblast v nadzornem svetu Ferspeda, padla na sodišču, bo o njej, kot kaže, sodišče ponovno odločalo. Mercata, ki je nove nadzornike imenovala kljub temu, da je družba tik pred skupščino po nakupu zaseženih delnic v lasti Mercate od Hypo banke prešla v skoraj izključno last Slovenskih železnic (SŽ), je namreč zoper odločitev sodišča o ničnosti skupščinskih sklepov vložila tožbo, skupaj z njo pa tudi **Rolando Krajnik**, ki je bil minuli teden nekaj dni glavni direktor Ferspeda.

Kamen spotike je tako imenovana poravnava, ki sta jo (po skupščini) minuli ponedeljek na sodišču sklenila SŽ in Fersped. To je podpisal ravno v času poteka poravnave na nadzornem svetu odstavljeni direktor omenjenega prevoznika **Jože Visintin**. Po prepričanju Krajnikovega odvetnika **Marka Šušmelja** pa je poravnava o ničnosti skupščine sporna. »Sodišče namreč ni vse-

binsko presojalo ničnosti, temveč je v zapisnik le povzelo dogovor Ferspeda in SŽ, da Fersped priznava tožbo SŽ. Takšno ravnanje je v nasprotju s sodno prakso, saj bi se moralo do morebitne ničnosti sklepov opredeliti sodišče, ker gre za zahtevek, s katerim stranke ne morejo prosto razpolagati. To vključuje tudi sklenitev sodne poravnave, da so sklepi nični,« je opozoril Šušmelj. Pri tem je dodal, da so bili z dogovorom o ničnosti med Ferspedom in SŽ izigrani drugi delničarji, ki so glasovali na skupščini. Na SŽ so pojasnili, da je njihova poravnava s Ferspedom pravnomočna.

Medtem ko je Mercata do sredine oktobra obvladovala skoraj polovični lastniški delež Ferspeda, je bil Krajnik po imenovanju predsednika Mercatine uprave **Marka Mencina** in predsednika **malih delničarjev MDS Rajka Stankovića** v Ferspedov nadzorni svet prejšnji ponedeljek namesto Visintina imenovan za glavnega direktorja Ferspeda.

Po razsodbi sodišča se je minuli torek na korespondenčni seji sestal nadzorni svet v prejšnji sestavi (brez Stankovića in Mencina), oziroma kot so prepričani na SŽ v zakoniti sestavi

in razrešil Krajnika, namesto njega pa ponovno imenoval Visintina. Po opozorilih Stankovića korespondenčna seja ni bila sklicana na ustrezen način in je potekala v nasprotju s statutom družbe. »Najmanj eden od nadzornikov je namreč zahteval, da se izvede normalna seja nadzornega sveta,« je pojasnil Rajko Stanković.

Kako je Mercata sploh izvedla skupščino Ferspeda, če ni bila več njegova lastnica? Za takšen korak se je po Mencinovih pojasnilih odločila, ker je bilo v sklicu Ferspedove skupščine navedeno, da na njej lahko glasujejo tisti delničarji, ki so štiri dni pred skupščino kot lastniki vpisani v delniško knjigo družbe. Stanković je prepričan, da je oktobrska skupščina Ferspeda potekala v skladu s sklicem in sodno prakso na podlagi sodbe vrhovnega sodišča. »Zato uprava skupščine, ki je bila sklicana na zahtevo manjšinskega delničarja, ni mogla preklicati,« je dodal Stanković. Spomnimo, ko so SŽ odkupile Mercatin delež v Ferspedu, je Visintin napovedano skupščino prekalal, kot že rečeno, pa jo je Mercata kljub temu izpeljala. ✕