



Mali delničarji Komunale pričakujejo preglasovanje (2)

V članku **Mali delničarji** Komunale pričakujejo preglasovanje z dne 14. 11. 2002 je navedenih nekaj neresničnih dejstev in informacij o Komunali Ptuj, d.d., ki jih želimo razjasniti s tem odgovorom.

Neresnična informacija: manjšinski (zasebni) delničarji, katerih skupni lastniški delež dosega 39 odstotkov kapitala, so sicer predlagali izredno skupščino, a te zaradi poteka mandata nekdanjega direktorja Franca Dovra ni bilo.

Dejstva: Navedena trditev ne drži, saj so sklic skupščine zahtevali zgolj manjšinski delničarji, ki so hkrati tudi podpisniki delniškega sporazuma manjšinskih delničarjev, ki pa zajema zgolj 26,2 odstotka osnovnega kapitala Komunalnega podjetja Ptuj, d.d., in ne 39 odstotkov, kot je bilo navedeno v časopisnem članku Večer dne 14. 11. 2012. Manjšinski delničarji so namreč tudi nekateri izmed zaposlenih, ki navedenega sporazuma niso podpisali in tako niso zahtevali sklica skupščine.

Ne drži niti trditev, da izredne skupščine ni bilo zaradi poteka mandata nekdanjega direktorja Franca Dovra. Zakon o gospodarskih družbah (ZGD-1) v svojem 295. členu govori o sklicu skupščine, kjer pa ne opredeljuje sklica izredne ali redne skupščine, temveč opredeljuje zgolj sklic skupščine. Po zakonu mora uprava sklicati skupščino, če delničarji, katerih skupni deleži dosegajo dvajsetino osnovnega kapitala, od posloводства zahtevajo sklic skupščine. Skupščina mora zasedati najpozneje v dveh mesecih od prejema takšne zahteve delničarjev. Uprava Komunalnega podjetja Ptuj, d.d., je s strani manjšinskih delničarjev, ki imajo 26,2 odstotka osnovnega kapitala, 20. 9. 2012 prejela zahtevo po sklicu skupščine, naknadno pa je nato še prejela dnevni red predlagane skupščine ter še nekatere dopolnitve in popravke. Uprava je k sklicu skupščine pristopila v zakonsko postavljenih rokih, in sicer je bil sklic 19. skupščine Komunalnega podjetja Ptuj, d.d., objavljen v Uradnem listu dne 12. 10. 2012, medtem ko je skupščina potekala dne 14. 11. 2012. Skupščina je bila sklicana in izvedena v zakonskem roku iz 4. odstavka 295. člena Zakona o gospodarskih družbah.

Neresnična informacija: Vodstvo Komunale Ptuj, d.d., z začasnim direktorjem Jankom Šircem na čelu je objavilo "prečiščen" dnevni red, na spletu pa pomanjkljivo gradivo.

Dejstva: Uprava Komunalnega podjetja Ptuj, d.d., ni objavila prečiščenega dnevnega reda, ampak je objavila dnevni red, kot so ga manjšinski delničarji tudi predlagali in ga nato še dopolnjevali. Uprava je s pomočjo odvetnika, ki je sprva nameraval voditi skupščino in s katerim so se strinjali tudi manjšinski delničarji, dopolnila oziroma popravila nekatere pomanjkljivosti o predlogu sklica skupščine. Popravki so se nanašali zgolj na to, da je bilo pred sklepom o imenovanju nove revizijske družbe treba razveljaviti skupščinski sklep o imenovanju prejšnje revizijske družbe in da so manjšinski delničarji napačno predlagali tudi odpoklic dveh članov nadzornega sveta, ki sta predstavnika delavcev, zato ju lahko imenuje in odpokliče v skladu z Zakonom o sodelovanju delavcev pri upravljanju zgolj svet delavcev Komunalnega podjetja Ptuj, d.d. V pristojnosti sveta delavcev skupščina tudi na predlog manjšinskih delničarjev ne more posegati. Uprava je upoštevala tudi vse naknadne predloge manjšinskih delničarjev, ki so se nanašali na imenovanje družbe, ki naj bi izvedla posebno revizijo, upoštevala je tudi njihov predlog glede zamenjave enega izmed že predlaganih članov nadzornega sveta, prav tako pa tudi predlog, da posebna revizija preveri vse morebitne sporne "prenosne dejavnosti" na Javne službe Ptuj, d.o.o., v letu 2012.

Uprava je v skladu z zakonodajo omogočila vsem delničarjem vpogled v celotno gradivo za skupščino s predlogi sklepov in obrazložitvami k vsaki točki dnevnega reda vsak delavnik od dneva objave sklica skupščine do vključno dneva zasedanja skupščine na sedežu podjetja. Vsem delničarjem, ki imajo nad 5 odstotkov osnovnega kapitala Komunalnega podjetja Ptuj, d.d., je bilo celotno gradivo razposlano tudi po pošti. V skladu z 296. in 300. členom ZGD-1 je bil sklic skupščine z utemeljitvijo objavljen tudi na spletni strani družbe, prav tako so bili objavljeni vsi potreb-

ni obrazci za izvedbo skupščine.

Trditev, da je bilo zatajeno kakršnokoli gradivo pod sedmo točko, je torej neresnična, saj so le-to prejeli vsi delničarji, ki imajo nad 5 odstotkov osnovnega kapitala, prav tako je bilo celotno gradivo dostopno vsakemu izmed delničarjev na sedežu družbe vsak delovnik od dneva objave sklica skupščine do vključno dneva zasedanja skupščine na sedežu podjetja.

Zavajajoča informacija: Manjšinski delničarji so zaradi nepodeljene razrešnice za leto 2011 prepričani, da je nadzorni svet treba zamenjati v celoti in imenovati novega, uprava pa je predlagala zgolj odpoklic treh članov, Nuše Ferenčič, Marije Magdalenc in Janka Širca.

Dejstva: Manjšinski delničarji so predlagali odpoklic vseh članov nadzornega sveta, torej vključno z dvema predstavnikoma delavcev, ki pa jih v skladu z Zakonom o sodelovanju delavcev pri upravljanju lahko imenuje in odpokliče zgolj svet delavcev Komunalnega podjetja Ptuj, d.d. Zato je bil predlog manjšinskih delničarjev glede odpoklica vseh članov nadzornega sveta ustrezno popravljen v skladu z veljavno zakonodajo, saj je bil predlog manjšinskih delničarjev sestavljen v nasprotju z zakonom. Pravice manjšinskih delničarjev ne morejo presežati v zakonske pristojnosti drugih organov, to je v konkretnem primeru sveta delavcev. Skupščina delniške družbe ne more sprejemati veljavnih sklepov o zadevah, ki niso v njeni pristojnosti.

Neresnična informacija: Očitek, da se prenosi oziroma oddelitve dela družbe niso opravljali v skladu z zakonodajo in s skupnim soglasjem vseh lastnikov (trietrtinska večina na skupščini).

S trietrtinsko večino pri sklepanju zastopanega osnovnega kapitala odloča skupščina v primerih, ki se nanašajo na statusne spremembe podjetja (združitve, statusno preoblikovanje podjetja, prenehanje). Pri Komunali Ptuj, d.d., ni prišlo niti do oddelitve niti do prenosov dejavnosti. Komunalno podjetje Ptuj, d.d., je izgubilo možnost opravljanja nekaterih dejavnosti, ki jih je med drugim opravljal v preteklosti brez sklenjenih koncesijskih ali drugih zavezujočih

Page: 23

Reach: 127000

Country: SLOVENIA

Size: 365 cm2

2 / 2

pogodb, zaradi odločitve naročnika, saj je Mestna občina Ptuj podelila koncesijo opravljanja nekaterih dejavnosti podjetju Javne službe Ptuj, d.o.o. Na odločitve pogodbenih partnerjev in naročnikov Komunalno podjetje Ptuj, d.d., nima vpliva.

Komunalno podjetje Ptuj, d.d.
direktor mag. Janko Širec