



Skupščina NLB

Država nad slovenske bankirje, belgijski z imuniteto

Katja Svenšek

Skupščina NLB bo decembra na zahtevo državnih lastnikov odločala o nezaupnici preostalima dvema članoma "stare" uprave NLB, medtem ko belgijski član uprave, prvi skrbnik upravljanja tveganja v banki, ostaja.

Ministrstvo za finance se je očitno odločilo, da se bo zne bilo preostalih slovenskih članov v upravi NLB še iz časa, ko je banko vodil **Božo Jašovič**, to je **Davida Benedeka** in **Marka Jazbeca**. Agencija za upravljanje kapital-skih naložb države (AUKN), ki predlo-ga skupščinskih sklepov piše zgolj še po nareku in z odobritvijo pristojnega (v tem primeru finančnega) ministr-stva, namreč zahteva, da skupščina banke 14. decembra Benedeku in Jazbecu izreče nezaupnico. Za sklepom AUKN po naših zanesljivih informacij-ah stoji državni sekretar na finančnem ministrstvu **Dejan Krušec**, članoma uprave banke pa očita soodgovornost za slabe rezultate in vedno slabše pro-jekcije poslovanja. Če bo skupščina Benedeku in Jazbecu izrekla nezaup-nico, bo nadzorni svet s tem dobil možnost, da ju neposredno odpokliče. Predsednik uprave NLB **Janko Medja**, ki po naših informacijah z načrtom ministrstva ni bil vnaprej seznanjen, ima sicer že vse od septembra poo-blastilo nadzornega sveta banke, da sklene z Benedekom in Jazbecem spo-zorumno prekinitve delovnega raz-merja, a na ministrstvu so očitno skle-nili, da pohitijo.

Ob tem bode v oči predvsem servi-len odnos finančnega ministrstva do

belgijske KBC. V upravi NLB je za po-dročje upravljanja tveganj ter ocenje-vanje investicij in premoženja vse od leta 2007 namreč odgovoren predstavn-ik KBC, zdaj **Guy Snoeks**, ki mu leto-šnja skupščina prav tako ni podelila razrešnice. Na podlagi njegovih ocen rezervacij je banka verjetno tudi pri-pravila projekcije o kapitalski ustreznosti banke in prav zato je diskrimina-toren odnos finančnega ministrstva toliko bolj očiten. Člen zakona o ban-čništvu, po katerem člani uprave ban-ke solidarno odgovarjajo za škodo, ra-zen če dokažejo nasprotno, so na mi-nistrstvu oziroma AUKN očitno spre-gledali, prav tako statut banke, po ka-terem sprejemajo člani uprave NLB odločitve načeloma soglasno. Na ne-nakopravno obravnavo članov uprave NLB so včeraj opozorili tudi v Društvu **malih delničarjev Slovenije (MDS)**, kjer pričakujejo, da bodo na skupščini slišali obrazložitev, zakaj nezaupnice ne bodo podelili tudi Snoeksu. Pri ra-zrešitvi Benedeka in Jazbeca pa gre ministrstvu na roke še dejstvo, da je **Blaž Brodnjak** pred dnevi le dobil li-cenco Banke Slovenije za člana uprave NLB, saj mora biti uprava po statutu banke vsaj tričlanska.

Neenakopraven odnos Šušteršičeve-ga ministrstva do slovenskih predstav-

nikov v vodstvu največje banke se to-krat ni pokazal prvič. Že na junijski skupščini NLB bi morali namreč brez razrešnice ostati zgolj domači bančni-ki, pa čeprav je pred Snoeksom upra-vljanje tveganj in problematičnih na-ložb v banki vse od leta 2007 do maja lani prav tako nadziral predstavnik KBC v upravi NLB **Claude Deroose**. Takrat so zgolj zaradi »neposlušnosti« takratnega člana AUKN **Marka Goloba** brez razrešnice ostali vsi člani uprave, kar pa je predstavnici KBC na skupšči-ni tako zelo razburilo, da sta nemudo-ma zahtevali prekinitve skupščine, na-to pa sta se skupaj s Krušcem za več kot pol ure zaprli v posebno sobo. x

"Forenzična revizija" le populizem?

AUKN je zahtevala forenzično revizijo poslov v dveh odvisnih družbah NLB, in sicer LHB in NLB Interfinanz, končana pa mora biti do konca leta. Skupščini predlaga, da revizija zavzame posle zadnjih desetih let, nadzorni svet banke pa bi pooblastila, da »pripravi okvirno oceno možnosti uspeha pri uveljavljanju odškodninske odgovornosti organov vodenja in nadzora«. V **MDS** so opozorili, da je sklep neskladen z zakonom in neizvedljiv, saj je treba imenovati revizorja, mu naložiti predmet revizije, skladno z zakonom pa se lahko preveri zgolj posle zadnjih petih let. Predlog sklepa so v društvu označili za »cenen populizem«, všečen ljudskim množicam.