



# Aerodrom je dobil zaušnico

- ⊗ Družba Aerodrom Ljubljana ne sme razpolagati z lastnimi delnicami
- ⊗ Bo, ker v Savi res ne gre več za prevzemni prag, zahteval ugotovitveno odločbo?

**LJUBLJANA** ⊗ Senat vrhovnih sodnikov v sestavi dr. **Mile Dolenc** kot predsednik ter dr. **Miodrag Đorđević** in **Franc Testen** je sklenil zavreči tožbo, s katero je družba Aerodrom Ljubljana poskušala spodbijati odločbo Agencije za trg vrednostnih papirjev (ATVP). Osvežimo si nekoliko spomin: ATVP je maja letos državi, Sodu in Kadu ter, ne nazadnje, tudi Aerodromu z izdajo odločbe na mah zamrznila glasovalne pravice v družbi Sava. Še drugače povedano: prepovedala jim je uveljavitev glasovalnih pravic v Savi do takrat, dokler ne bodo za toliko znižali svojega skupnega lastniškega deleža, da ne bodo več dosegali prevzemnega praga. In? Aerodrom Ljubljana zaradi tega še vedno – tudi po odločitvi tričlanskega senata vrhovnega sodišča, kajpak – ne sme razpolagati z 0,05



odstotka vseh delnic Save, kolikor jih ima v lasti.

S čim pa so omenjeni vrhovni sodniki utemeljili svojo odločitev? S tem, da se tožba zavrže, če je očitno, da z izpodbijanim aktom (z aktom, ki ga je tožnica poskušala izpodbijati) ni bilo poseženo v pravni položaj tožnice: »Za obstoj pravnega interesa mora tožnica

izkazati, da bi ugoditev njeni tožbi zanjo pomenila določeno pravno korist, ki je brez tega ne bi mogla doseči, oziroma da bi si v primeru ugoditve tožbi izboljšala svoj pravni položaj ...«

Kje se potem skriva (pravni) kavelj, ki je bil razlog za to, da so na vrhovnem sodišču zavrgli tožbo Aerodroma Ljubljana? 26. maja letos je začela

veljati novela zakona o prevzemih, ki je nekdanji prevzemni prag 25-odstotnega deleža glasovalnih pravic v ciljni družbi nadomestila z novim prevzemnim pragom, z enotretjinskim deležem glasovalnih pravic v ciljni družbi: »Ker tožnica skupaj z drugimi družbami potemtakem ne presega veljavnega (zvišanega) prevzemnega praga, izpodbijana odločba ATVP ni (več) ovira za nadaljnje uresničevanje glasovalnih pravic v ciljni družbi. Zato izpodbijana odločba očitno ne posega (več) v pravni položaj tožnice.« In kaj lahko stori tožnica? »Sicer pa ima tožnica (kljub izpodbijani odločbi ATVP) zakonsko predvideno možnost vložiti zahtevka na izdajo ugotovitvene odločbe, da prevzemnega praga skupaj z drugimi družbami po novem ne dosega (več),« piše v sklepu senata vrhovnega sodišča. **J. V.**