



AUKN med nadzornike Cinkarne tišči Matjaža Janšo

Katja Svenšek

Ljubljana – Danes, ko bo državni zbor po vetu državnega sveta znova potrjeval predlog zakona o Slovenskem državnem holdingu (SDH), bo na drugem koncu Slovenije, v Celju, potekal praktični prikaz načina upravljanja kapitalskih naložb države, kot si ga je zamislila vlada **Janeza Janše**. Na skupščini Cinkarne Celje bo skušala Agencija za upravljanje kapitalskih naložb države (AUKN), ki bo na skupščini glasovalne pravice izvrševala v imenu Modre zavarovalnice, v nadzorni svet družbe namreč skušala imenovati vladnega izbranca **Matjaža Janšo**. S tem bi AUKN delovala v nasprotju z zahtevo Modre zavarovalnice, ki je AUKN naložila, da pri zastopanju njenega 20-odstotnega deleža Cinkarne podpre prvotni predlog, to je imenovanje **Kreša Šavriča**, sicer člana uprave Slovenske odškodninske družbe (Sod).

Slednja je nekaj manj kot 12-odstotna lastnica Cinkarne in po naših neuradnih informacijah naj bi AUKN tudi od predsednika uprave Soda **Tomaža Kuntariča** zahtevala, da za zastopanje glasovalnih pravic Soda na skupščini Cinkarne pooblasti predstavnika AUKN. Ta bi nedvomno na zahtevo vlade v nadzorni svet imenoval Janšo in ne Šavriča, kar pomeni, da bi Kuntarič vladi oziroma AUKN dal soglasje, da

v njegovem imenu glasuje proti njegovemu članu uprave. Kuntarič nam včeraj naših informacij ni želel potrditi, prav tako jih ni zanikal. »Ne komentiram,« je bil kratek predsednik uprave Soda.

Da se v nadzorni svet Cinkarne Celje imenuje Janšo in ne Šavriča, je vlada odločila minuli teden, AUKN pa naložila, da njen sklep uresniči z vložitvijo nasprotnega predloga na sami skupščini. Zakon o gospodarskih družbah sicer določa, da lahko na skupščini nasprotne predloge vlaga zgolj delničar, kar pomeni, da bi morala imeti AUKN pooblastilo ali podpis Modre zavarovalnice. Končno odločitev, ali nasprotni predlog sploh uvrstiti na sejo skupščine, bo tako sprejel predsedujoči skupščini **Zdenko Podlesnik**. AUKN lahko skuša svoj načrt uresničiti tudi tako, da v vložitev vladnega nasprotnega predloga prepriča katerega od preostalih delničarjev. Sama bi skozi izvrševanje glasovalnih pravic v imenu Modre zavarovalnice (in Soda, če bo ta za glasovanje pooblastil AUKN) s potrditvijo takšnega predloga še vedno delovala v nasprotju z zahtevo lastnika deleža, ki ga upravlja, to je zavarovalnice, bi se pa ognili kršitvi zakona o gospodarskih družbah. A v tem primeru lahko državni lastniki in morebitni zasebni lastnik, ki bi bil vladi pripravljen priskočiti na pomoč, naletijo na drug zaplet, to je kršitev prepovedi usklajenega delovanja.