



Tudi višje sodišče ni ugodilo županovi zahtevi po odpoklicu prvega nadzornika Hita

Župan Arčon ne vztraja več

Še pomnite, kako je novogoriški župan Matej Arčon lansko poletje zahteval, naj skupščina Hita odpokliče prvega nadzornika Gorazda Podbevška? Ker ni uspel, je sprožil sodni spor, ki je segel do višjega sodišča v Kopru. To pritožbi Arčona ni ugodilo, ta pa ne vztraja več.

NOVA GORICA ▶ Župan **Matej Arčon** je lani zahteval odpoklic predsednika nadzornega sveta Hita **Gorazda Podbevška**.

Najprej ga je k temu pozval, potem je v imenu novogoriške občine, solastnice Hita, zahteval odpoklic na skupščini. Ni uspel, je pa dobil tudi zeleno luč mestnega sveta, da lahko vztraja po sodni poti.

Okrožno sodišče v Novi Gorici je novembra lani zavrnilo njegov predlog. A se je zastopnik občine, odvetnik **Gregor Hrvatin**, pritožil na višje sodišče v Kopru.

Temeljni argument je, da je bil Podbevšek v nasprotju interesov, ko je njegova soproga **Romana Podbevšek** do julija lani vodila Hitovega konkurenta Aleo Iacto.

To je naznanilo, da načrtuje zabaviščno-trgovski kompleks na MMP Vrtojba z igralnim salonom vred. Državo je zaprosilo za koncesijo in ni je (še) dobilo.



Matej Arčon

Arčon je menil, da bi Alea Iacto prek zakoncev Podbevšek lahko segla do zaupnih podatkov o poslovanju Hita, kar bi temu škodilo.

V pritožbi se je Hrvatin opiral na kodeks in na zakon o gospodarskih družbah, ki po njegovih besedah predvideva tudi odškodninsko odgovornost člana nadzornega sveta v takem konfliktu interesov. "Jasno je, da če je kdaj podana kolizija interesov, je podana zaradi so-



Gorazd Podbevšek

rodstvenih vezi." In dodaja, da se ji morajo nadzorniki sami ogibati.

Hrvatina je motilo tudi

Podbevšek ni nič vedel

Podbevšek je že julija lani, ob pozivu, naj odstopi, zanikal, da bi karkoli vedel o projektu Alea Iacto, in zatrdil, da o tem nič ni vedela niti njegova žena. "Ves čas sem trdil, da ne obstaja utemeljen razlog za moj odpoklic in da nisem v konfliktu interesov. To sta potrdili tudi sodišči," pravi Podbevšek. Tudi protikorupcijska komisija je ugotovila, da ni podan sum, da bi šlo šlo za koruptivno dejanje.

mnenje novogoriškega sodišča, da bi kolizija morala obstajati, ko je vložen predlog za odpoklic nadzornika na sodišče.

Višje sodišče v Kopru pa pritožbi ni ugodilo. Bo župan še vztrajal? "Z odločitvijo se ne strinjam, a ne bom uporabil drugih pravnih sredstev. Očitno za sodišče ni sporno, da je nekdo predsednik nadzornega sveta v neki družbi, njegova žena pa direktorica konkurenčne družbe. Vsak pa naj si ustvari svoje mnenje," odgovarja župan Arčon.

AS, MM