



Ustavno sodišče dalo prav ATPV

Za odločanje o prepovedi uresničevanja glasovalnih pravic po zakonu o prevzemih je pristojen ATPV, in ne sodišča. Ustavni spor o pristojnosti v zvezi z odločanjem, ali je prevzemnik dosegel prevzemni prag, o odvzemu glasovalnih pravic, je sprožil ATPV. Za ta korak se je odločil zaradi zapleta pri vodenju postopkov po zakonu o prevzemih v primeru družbe Casino Portorož. »ATVP je iz medijev izvedel, da je okrožno sodišče v Kopru na predlog družbe v isti zadevi izdalo začasno odredbo zaradi kršitve prevzemne zakonodaje. Po prepričanju ATPV je okrožno sodišče v Kopru z odločanjem v navedeni zadevi poseglo v pristojnost ATPV za odločanje o kršitvah prevzemne zakonodaje v primerih, ko se ne poda prevzemna ponudba ob doseganju prevzemnega praga,« piše v svojem sporočilu agencija. Odločitev ustavnih sodnikov bo tako neposredno vplivala na razmerja moči znotraj Casinoja Portorož, Kad in Sod sta spet dobila glasovalne pravice. Za prevzem družbe, ki nujno potrebuje dokapitalizacijo, se na eni strani potegujejo Casino Riviera, celjski Eurotas in občina Piran, na drugi pa Casino Bled, ki naj bi prevzemno ponudbo objavil v tem tednu. Zaradi vrnitve glasovalnih pravic Kadu in Sodu so vprašljive tudi spremembe v družbi, ki so pripeljale do zamenjave uprave, na čelu katere je od decembra Tomaž Krajnc. **C. R., STA**