



Razkrivamo posebno revizijo Perutnine Ptuj

Roman Glaser je 26-milijonski nakup Merkurjevih delnic utemeljil z željo po odprtju restavracij v Merkurjevih trgovskih centrih

Matjaž Polanič

Ljubljana – »Nakup delnic Merkurja je bil po našem mnenju predvsem v interesu nekaterih večjih delničarjev Perutnine Ptuj, zlasti Holdinga PMP (v lasti menedžerjev Perutnine Ptuj op. p.), ki je lahko brez nakupa delnic Perutnine Ptuj obvladoval višji odstotek glasovalnih pravic.« To so v poročilo o posebni reviziji zapisali revizorji družbe BDO Revizija, ki so s tem nakazali, da je upravo Perutnine Ptuj pod vodstvom **Romana Glaserja** pri medsebojni lastniški povezavi z Merkurjem gnala zlasti želja po obvladovanju ptujske prehranske skupine.

Posel zaradi restavracij, ki jih nikoli ni bilo

To med drugim razkriva posebna revizija, ki smo jo včeraj po pooblastilu enega od delničarjev pridobili na sedežu družbe. Perutnina Ptuj je namreč ne namerava javno objaviti. Revizorji so med drugim zapisali, da je Glaser 26 milijonov evrov vreden nakup Merkurjevih delnic utemeljil s tem, da je Perutnina nameravala odpreti restavracije v Merkurjevih trgovskih središčih. O teh pojasnilih revizorji dvomijo, saj za izvedbo tega projekta ni bilo potrebe po nakupu petih odstotkov delnic Merkurja. Poleg tega je bila Perutnina Ptuj zgolj formalni lastnik delnic Merkurja. S posebno pogodbo se je namreč Glaser s tedanjim predsednikom uprave Merkurja **Binetom Kordžem** dogovoril, da bo vse Merkurjeve glasovalne pravice v ptujski družbi obvladovala kar uprava Perutnine Ptuj.

Koliko restavracij je Perutnina Ptuj odprla v trgovskih središčih Merkurja? »Nobene,« je za Dnevnik pojasnil Glaser. Posebna revizija odpira tudi vprašanje, ali so imeli nadzorniki Perutnine Ptuj v času, ko so podprli nakup delnic Merkurja, sploh popolne informacije. V

njihovih gradivih namreč ni bilo niti pisnih pojasnil, zakaj je potrebna lastniška povezava, niti finančnih analiz gradnje restavracij, pojasnjujejo revizorji.

Revizorji: Vodstvo želelo postati ključni lastnik

Glaser ima skupaj s preostalimi člani posloводства po Holdingu PMP neposredno v lasti desetino lastništva Perutnine Ptuj, s Probanko, Zlato Moneto II in Perutninsko zadrugo Ptuj pa ima sklenjen tudi delničarski sporazum. Po ocenah revizorjev je posloводство Perutnine Ptuj sčasoma želelo prevzeti vlogo ključnega lastnika ptujske družbe, kar Glaser označuje kot »insinujacije«. »Za Merkurjeve delnice Perutnine Ptuj smo imeli velikega mednarodnega vlagatelja,« odgovarja Glaser, ki podrobnosti včeraj ni želel pojasniti. Po njegovih besedah naj bi ta vlagatelj izrazil namero, da bo kupil delnice Perutnine Ptuj, ki naj bi bile veljavne do leta 2014. Toda kot priznava Glaser, namera ni zavezujoča, prav tako pa ni podprta z nobeno garancijo.

So imeli revizorji sploh vse podatke?

Revizorji BDO Revizije sicer niso imeli polnih pooblastil, saj so jih izbrali kar člani nadzornega sveta in ne delničarji, kot to zahteva zakon o gospodarskih družbah. Upravi Perutnine Ptuj revizorjem tako sploh ni bilo potrebno razkriti vseh dokumentov, zaradi česar ne preseneča, da ti večjih nepravilnosti niso odkrili (z izjemo posla z Merkurjem in poročstva družbi Univit). »Možno je, da obstaja dokumentacija v zvezi s pregledanimi posli, ki je nismo prejeli in bi lahko vodila do drugačnih zaključkov,« opozarjajo revizorji. Da niso imeli dostopa do vseh dokumentov, daje slutiti tudi njihovo poročilo, čeprav Glaser trdi, da so jim razkrili okoli 10.000 dokumentov.

Toda Glaserjeva uprava revizorjem ni

pojasnila, zakaj se je denimo Perutnina Ptuj sploh odpovedala predkupni pravici v bosansko-hercegovski družbi PP B in energetskega podjetju PP Energija ter prepustila, da v njihovo lastništvo vstopi Holding PMP. Prav tako še vedno ni znano, zakaj je Perutnina Ptuj Holdingu PMP leta 2009 za vsega 158 evrov prodala večinski delež družbe PP Agro (nekdanji Agrokombinat Maribor). Revizorji pri preprodaji PP Agro niso odkrili oškodovanj, vendar so se pri tem opirali zlasti na podatek, da je Perutnina Ptuj sedaj znova edina lastnica te družbe. Kljub temu pa sumijo, da so se menedžerji odpovedali lastništvu šele, potem ko smo lani ta posel razkrili v Dnevniku.

Posli s financerjem iz Južne Karoline

Podobno kot pri poslu z delnicami Merkurja po ocenah revizorjev ni bilo v ekonomskem interesu Perutnine Ptuj niti 5,5-milijonsko poročstvo družbi Univit, ki je po družbi STR.Inc iz Južne Karoline v lasti **Stanislava Ražena**. STR.Inc je tudi četrtinski lastnik Holdinga PMP, v času prevzema Perutnine Ptuj pa je bil ključni financer te menedžerske družbe. Perutnina Ptuj je Univitu za milijon evrov že leta 2007 prodala tudi večje zemljišče in žitne silose v Žalcu, kupnino pa so tedaj poravnali kar s kompenzacijo. Pri prodaji zemljišča in objektov je Perutnina Ptuj ustvarila 0,7 milijona evrov dobička, vendar zgolj, zato ker je pred tem oblikovala za 1,6 milijona evrov popravkov vrednosti.

S posebno revizijo se bodo na skupščini konec avgusta seznanili tudi delničarji, ki pa kljub nasprotnim pričakovanjem še ne bodo odločali o dokapitalizaciji. »O dokapitalizaciji bomo predvidoma odločali na izredni skupščini, saj bomo lahko večjim lastnikom šele jeseni predstavili potencialnega strateškega partnerja,« nam je včeraj še pojasnil Glaser.



Po tistem, ko smo kot edini predstavnik delničarja obiskali sedež Perutnine Ptuj in si ogledali posebno revizijo, je Glaser včeraj pohitel s sporočilom za javnost. V tem je zapisal, da so revizorji zavrnil dvome o oškodovanju družbe, da pa hkrati v naslednjih dneh pričakuje »različne interpretacije zaključkov posebne revizije«. Ta je sicer odkrila, da v ekonomskem interesu Perutnine Ptuj nista bila niti posel z Merkurjem niti poročstvo družbi Univit Stanislava Ražena, ki je bil eden od ključnih financerjev menedžerskega prevzema.

Kako so Glaserjevi prišli do PP B

Poleg posla z Merkurjevimi delnicami in Univitom posebna revizija razkriva tudi, kako so menedžerji Perutnine Ptuj sploh postali lastniki 45-odstotnega deleža družbe PP B iz BiH. Perutnina Ptuj je PP B leta 2006 ustanovila skupaj z **Esadom Begićem**, ki je imel sprva 45-odstotni delež, po dokapitalizaciji (Perutnina Ptuj je družbo dokapitalizirala z nepremičninami) pa se je Begićevo lastništvo znižalo na vsega 0,4 odstotka. Ta delež je nato Begić po neznani ceni prodal Holdingu PMP, ki je začetku leta 2008 PP B dokapitalizirala s 162.760 evri in s tem svoje lastništvo povečal na 45 odstotkov. Dokapitalizacija naj bi bila po zagotovilih Perutnine Ptuj potrebna, ker bi v nasprotnem primeru PP B grozili insolvenčni postopki. Toda poslovanje te družbe kaže, da je leta 2008 ustvarila skoraj 1,5 milijona evrov dobička. »Obstajala je nevarnost, da ne bi dobili soglasij lokalnega varuha konkurence,« je Glasar pojasnil razloge, zakaj je Holding PMP dokapitaliziral družbo. O podrobnostih pa ni želel govoriti.