



Po revizorskem mnenju v Telekomu naročili še pravno

Za izvedbo posebne revizije naj bi bili v Telekomu Slovenije odšteli 400 tisoč evrov, pravno mnenje naj bi jih bilo stalo bistveno manj. Nekdanja uprava Telekoma zanika očitana oškodovanja

DAMIJAN TOPLAK

Četudi je včerajšnja skupščina Telekoma Slovenije, ki se je je udeležilo 78,95 odstotka delnic z glasovalno pravico, imela le dve vsebinski točki (seznanitev s poročilom posebne revizije družbe Deloitte in statutarne spremembe), je trajala skoraj poltretjo uro. Največ časa je delničarjem vzela razprava med nekdanjo upravo Telekoma pod vodstvom **Bojana Dremelja** in med predstavniki revizijske družbe Deloitte Revizija (**Barbara Žibret Kralj**, **Yuri Sidorovich**).

Revizorji bi morali pregledati več dokumentacije

Nekdanje vodstvo Telekoma je ugotavljalo, da sta bili izdelani dve reviziji z datumoma 7. december lani in 15. januar letos, revizorji pa, da je bila prva izdaja zgolj osnutek. Nadalje je Dremelj problematiziral, ker sta se s prvo izdajo seznanila sedanja uprava in nadzorni svet, ki sta delno tudi bila revidiranca, saj je bilo obdobje revizije med začetkom leta 2006 in 23. marcem 2011. Nekdanji prvi mož Telekoma, Bojan Dremelj, za revizijo, ki je ugotovila oškodovanje v višini 21,44 milijona evrov, izpostavlja težavo, ker naj bi bila temeljila na pomanjkljivi dokumentaciji, in ocenjuje, da niti od Telekomovih služb naj ne bi bili zahtevali dovolj podatkov. Po njegovem bi revizorji za plačilo 400 tisoč evrov morali pregledati več dokumentacije.

Dr. Filip Ogris Martič, nekdanji prvi Telekomov finančnik, pa je menil, da bi revizorji sploh morali predložiti

kakšne dokaze, ne pa da zdaj to delajo oni. Po njegovem sedemmilijonska škoda zaradi neobvladovanja hčerinskih družb ni nastala, da pa je prav njihova uprava zaslužna za vzpostavitev ustreznega sistema notranjega nadzora in medsebojnega preverjanja. Hčerinskim družbam pa se je dalo posel (tudi brez razpisa) na podlagi bolj ali manj ekonomskih cen, v vsakem primeru pa je zaslužek ostal znotraj hiše. Tudi pri nakupih družb Ipko, One in slovenskega brskalnika Najdi.si naj ne bi bilo oškodovanj Telekoma.

Niso nemški ovčarji, ampak revizorji

Revizor Yuri Sidorovich je povedal, da so nadzornikom prinesli prvo izdajo revizije in jim dejali, da gre za osnutek, četudi ga niso tako označili. V prvi izvedbi tudi ni bila izračunana škoda, ker tega skupščina delničarjev (lani marca na zahtevo Kada in Soda) sploh ni zahtevala, v drugi izdaji pa so jo izračunali. Sidorovich je dodal, da sta pred tem dve poročili drugih revizijskih hiš izračunali celo višjo nastalo škodo. Menil je, da se je nadzorni

svet (verjetno z zahtevami) še premalo vpletal v njihovo delo in da sami niso iskali dodatnih dokumentov, "ker niso nemški ovčarji, ampak revizorji", in da jim po prvi izdaji poročila izpred treh mesecev še zdaj ni nihče dostavil manjkajočih dokumentov. Revizorji se za svoje opravljeno delo ne čutijo oškodninsko odgovorne, je dejal.

Rajko Stanković iz društva MDS je spomnil, da je ista revizijska hiša pred leti z napačno oceno ene izmed tujih transportnih družb že zavedla takratne nadzornike Luke Koper, ki so menili, da kupujejo družbo po polovični ocenjeni vrednosti, v resnici pa je bila dvakrat

preplačana. Eden izmed malih delničarjev pa, da je v preteklosti pri Telekomu nastalo že za nekaj sto milijonov evrov izgub in da bi kdo od prejšnjih ali sedanjih cenilcev, revizorjev, svetovalcev ali še kdo moral za to odgovarjati. Na koncu je bil sprejet nasprotni predlog Kada in Soda, da se v roku šestih mesecev na podlagi poročila posebne revizije poda oškodninska tožba, a še prej bo ljubljanska odvetniška družba Ilič (najcenejša med tremi ponudniki) pripravila pravno oceno utemeljenosti vložitve tožb, kar naj bi skupščina obravnavala naslednjič, morda že na redni skupščini 21. junija letos.

Kranjčević zadovoljen s skupščinskimi sklepi

Sedanji predsednik uprave Telekoma Slovenije **Ivica Kranjčević** je po včerajšnji skupščini dejal, da so zadovoljni, da bo nadaljevanje postopka posebne revizije preveril še nekdo tretji, torej odvetniška pisarna Ilič. Tega sklepa delničarjev pa ne jemlje kot morebitne nezaupnice upravi ali nadzornemu svetu. Ponovil je, da postopkov posebne revizije ni sprožila sedanja uprava Telekoma in da je njeno izvajanje odloženo v skladu s skupščinskimi sklepi, do izsledkov posebne revizije pa se uprava ne sme opredeljevati. Dodal je, da sedanji upravi ni ljubo, da se na tak način v javnosti razpravlja o Telekomu Slovenije.



Telekomova skupščina po mnenju v zvezi s tožbo še k pravnikom (Tit Košir)