



Neuslišani mali delničarji

Mercator Sodišče: Čeprav Laško ni objavilo prevzemne ponudbe, mali delničarji niso upravičeni do odškodnine

LJUBLJANA – Mali delničarji Mercatorja niso upravičeni do odškodnine, ker družbe iz skupine Laško leta 2007 niso objavile prevzemne ponudbe za Mercator, je odločilo Okrožno sodišče v Ljubljani.

VANJA TEKAVEC

Okrožno sodišče v Ljubljani je večeraj odločilo v gospodarskem sporu med malimi delničarji Mercatorja in Skupino Pivovarna Laško. S tožbo 30 malih delničarjev dokazuje, da bi Laščani že leta 2007 morali objaviti prevzemno ponudbo za Mercator. Na to je pred dvema letoma opozorila tudi Agencija za trg vrednostnih papirjev (ATVP) in Laščanom odvzela glasovalne pravice v Mercatorju, vendar Laščani niti po ukrepanju regulatorja kapitalskega trga niso objavili prevzemne

211,38 €

odškodnine na delnico so zahtevali mali delničarji

ponudbe za Mercator. Zato so mali delničarji proti Laščanom sprožili odškodninsko tožbo (z njo zahtevajo odškodnino v višini 211,38 evra na delnico, skupaj okoli 1,5 milijona evrov), vendar je ljubljansko okrožno sodišče njihov zahtevek zavrnilo kot neutemeljen.

Sodba še ni pravnomočna, prvi odzivi pa so ostri. Še zlasti iz vrst malih delničarjev, ki opozarjajo, da je primer Mercator-Pivovarna Laško pomemben tudi zaradi vzpostavljanja prihodnje pravne prakse. Morebitna dokončna odločitev sodišča, da delničarji zaradi neobjave prevzema niso upravičeni do od-

škodnine, bi namreč po najbolj črnem scenariju lahko vodila v sklep ali pa celo prakso, da kršitev prevzemne zakonodaje za seboj ne potegne tudi ustrezne sankcije. »Če bi se vzpostavila takšna praksa, bi bilo to nesprejemljivo in bi bila to katastrofa za vse primere prevzemov, zakon o prevzemnih pa bi v svojih ključnih točkah postal mrtva točka na papirju,« je komentiral predsednik Vseslovenskega združenja malih delničarjev Kristjan Verbič.

V VZMD sodbe okrožnega sodišča še nočejo komentirati, saj je še niso prejeli, napovedujejo pa, da bodo uporabili vse možnosti, da dokažejo svoj prav. Odvetnik Pivovarne Laško Stojan Zdolšek pa je dejal: »Po našem mnenju je tožba malih delničarjev povsem neutemeljena, saj niso dokazali predpostavke odškodninske odgovornosti oziroma vzročne zveze med škodnim dogodkom in škodo,« je poudaril Zdolšek.