



# Nekdo ne želi počistiti v banki

Rajko Stankovič: **Mali delničarji** bomo zahtevali, naj uprava razišče posle na Hrvaškem, preden zastarajo. Uprava NKBM je na skupščino uvrstila samo eno točko od treh, ki jih je za dopolnitev dnevnega reda predlagala AUKN. Aleš Hauc je poslal delničarjem pismo

## IRENA FERLUGA

Zapleti s skupščino NKBM, ki so jih nekateri napovedovali, so včeraj pokazali prvo sliko, ob pogledu nanjo pa se poraja vtis, da ni interesa in volje za razčiščenje domnevnih nepravilnosti pri poslovanju banke v preteklosti. "Komunikacijski šum, na katerega se izgovarja uprava NKBM, je v današnji digitalni dobi najslabša odločitev," je povedal **Rajko Stankovič**, predsednik društva Mali delničarji Slovenije (**MDS**). Agencija za upravljanje kapitalskih naložb (AUKN) je pred dnevi predlagala tri točke v dopolnitev dnevnega reda skupščine, ki bo 8. junija, uprava pa je na dnevni red uvrstila le eno, in sicer o poteku dokapitalizacije banke. Točk o vložitvi tožb za ugotavljanje odškodninske odgovornosti nekdanje uprave in nekdanjega nadzornega sveta ter o seznanitvi delničarjev z revizijo Banke Slovenije o poslovanju Multiconsulta oziroma KBM Projekta na Hrvaškem pa ne.

## Mali delničarji bodo vprašali

"Posle Multiconsulta Zagreb oziroma KBM Projekta Zagreb, kjer je velika verjetnost, da je bil nekdanji predsednik uprave banke Matjaž Kovačič z njimi seznanjen, bodo morali raziskati organi pregona. Odločitev uprave, da teh točk ne uvrsti na dnevni red skupščine, je čudna, saj je sedanjí prvi mož NKBM Aleš Hauc ob nastopu funkcije napovedal, da želi razčistiti preteklo poslovanje banke," je še povedal **Rajko Stankovič**. "Na skupščini bomo **mali delničarji** zagotovo vprašali, zakaj se to ni zgodilo, in zahtevali, naj uprava te posle razišče, preden bodo zastarali."

**Aleš Hauc** je v pisnem odgovoru na naše vprašanje, zakaj dveh od AUKN predlaganih točk ni na dopolnjenem dnevnem redu, zapisal: "V Novi KBM smo 15. in 16. maja 2012 prejeli dva dokumenta Agencije za upravljanje kapitalskih naložb z naslovom Zahteva za dopolnitev dnevnega reda z drugačnimi zahtevami, enega preko elektronske pošte in drugega po pošti. Banka je agenciji poslala prošnjo za pojasnilo. Na podlagi prejetega odgovora agencije, ki ga je banka prejela 21. maja 2012, in v skladu z določili Zakona o gospodarskih družbah in Zakona o upravljanju kapitalskih naložb Republike Slovenije smo ugotovili, da je zahteva za dopolnitev dnevnega reda, ki smo jo prejeli po elektronski pošti in je vsebovala zahtevo z dvema točkama, neveljavna, saj sta jo podpisali osebi, ki nista imeli pooblastila za podpis. Zato smo kot zahtevo za dopolnitev skupščine upoštevali doku-

ment z naslovom Izvedba aktivnosti za dokapitalizacijo, ki smo ga prejeli po pošti in ga je podpisala predsednica uprave agencije."

## AUKN ima zvezane roke

AUKN, ki si že več kot eno leto prizadeva za razjasnitev poslovanja NKBM v zadnjih petih letih, bo na skupščini le težko uveljavila svojo težnjo brez soglasja vlade. Ta ji je namreč odvzela pravico do samostojnega odločanja, tako da mora pred skupščinami državnih družb dobiti njeno soglasje o načinu glasovanja. Dogovori z vlado potekajo enkrat tedensko, siceršnih stikov z vlado ali ministrstvom za finance pa uprava AUKN nima. Ali je vlada zainteresirana za razčiščenje preteklih poslov NKBM pod vodstvom **Matjaža Kovačiča**, bo tako jasno na sami skupščini. Po neuradnih podatkih pa naj bi se bil Aleš Hauc v minulih dneh večkrat mudil na ministrstvu za finance.

O volji za razčiščenje preteklega poslovanja, kar je Aleš Hauc napovedal ob nastopu vodenja NKBM, je včeraj zapisal: "Ob nastopu funkcije predsednika uprave sem najavil izvedbo revizije poslovanja posame-

znih segmentov banke in hčerinskih družb, torej 'čistega začetka'. Aktivnosti v zvezi s pripravo revizijskega programa so v zaključni fazi." O pripravljenosti delničarje seznaniti z rezultati revizije Banke Slovenije, ki so jo prav delničarji izglasovali na lanski skupščini, pa nič.

Je pa Aleš Hauc včeraj poslal pismo delničarjem banke, ki ga je objavil na spletnih straneh banke in na borznem informacijskem sistemu. Ali bo to poslej njegova stalna praksa? "Pisma predsednika uprave delničarjem so bila že doslej stalna praksa in jih Nova KBM objavlja v sklopu kvartalnih in letnih poročil, tudi na spletni strani banke. Ob nastopu funkcije predsednika uprave Nove KBM sem napovedal, da bo eden od pomembnejših ciljev okrepiti odnose z investitorji. Objava predstavitvenega pisma delničarjem na spletni strani banke je ena od tovrstnih aktivnosti. Tudi v prihodnje bomo v banki, ki je odgovorna javna delniška družba, ravnali skladno s pravili in dobro prakso na področju komuniciranja z investitorji, naše aktivnosti pa bomo na ustrezen način nadgrajevali," je pojasnil Aleš Hauc.

## AUKN lahko zahteva izredno skupščino

Uprava Agencije za upravljanje kapitalskih naložb (AUKN) izraža začudenje nad razlogi, ki jih je uprava NKBM navedla o neuvrstitvi dveh točk o razčiščevanju preteklih poslov na Hrvaškem na skupščino NKBM. Omenja resen sum, da je državna banka utrpela večdesetmilijonska oškodovanja, ki jih banka po objavi v nekaterih medijih uradno ni zanikala ali verodostojno pojasnila javnosti in vsem njenim delničarjem. "To dejstvo nas še posebno skrbi, saj lahko v naslednjih mesecih pride do zastaranja in s tem do nezmožnosti vložitve odškodninskih tožb proti odgovornim," je v sporočilu za javnost včeraj zapisala **Dagmar Komar**, predsednica uprave AUKN, in izrazila pričakovanje, da bo NKBM ti dve točki vendarle uvrstila na dnevni red skupščine, saj se bo sicer njena zahteva glede na 298. člen zakona o gospodarskih družbah štela kot zahteva za sklic nove skupščine.

Če so pravniki NKBM ugotovili, da ločeno poslani točki za dopolnitev dnevnega reda o ugotavljanju odgovornosti za posle na Hrvaškem in o odškodninski odgovornosti ter seznanitvi delničarjev z opravljenimi revizijami ne nosita ustreznega podpisa po pooblastilu predsednice uprave AUKN Dagmar Komar, so pravniki AUKN včeraj dokazovali, da je bil sklep uprave podpisan soglasno in s pooblastilom, sestavljen iz dveh ločenih zadev. Glede na to, da je bila druga zahteva za dopolnitev dnevnega reda skupščine vložena po izteku sedmih dni po objavi sklica skupščine, so pravniki AUKN prepričani, da rok ni prekluzivne narave, temveč upravi družbe dopušča, da tak predloga vseeno uvrsti na dnevni red.



Poraja se vtis, da ni interesa in volje za razčiščevanje domnevnih nepravilnosti pri poslovanju NKBM v preteklosti. (Marko Vanovšek)