



Hypo zahteva 23,4 milijona odškodnine

Vložene tožbe Špan, Romih in Potočnik bodo prvi sedli na zatožno klop

LJUBLJANA – Banka Hypo Alpe-Adria je včeraj vložila civilne tožbe proti trem nekdanjim članom vodstva družbe, Božidarju Španu, Antonu Romihu in Andreju Potočniku. Z odškodninskim zahtevkom za več kot 23,4 milijona evrov terjajo povrnitev škode, ki jo je banka utrpela zaradi potez toženih.

MILKA BIZOVIČAR, NEJC GOLE

Po neuradnih informacijah je Hypo na sodišče vložil dve tožbi, v procesu pa bodo dokazovali, da so toženi samo s tremi posli družbi napravili za 23,4 milijona škode. Primeri so povezani z nakupom in financiranjem zemljišč v Trzinu in Kranju, s financiranjem podjetja Gina in upravljanjem nepremičnin.

Naš vir navaja, da v prihodnjih mesecih lahko pričakujemo še nove tožbe. Kakšen bo izkupiček, si ne upa napovedati. Očitno je, da bo Hypo dokazoval kršenje 263. člena zakona o gospodarskih družbah, ki se nanaša na dolžno ravnanje vodilnih v dobro družbe s skrbnostjo vestnega in poštenega gospodarstvenika.

V banki Hypo so v zvezi s tožbami dejali, da hočejo preteklost raz-

skati čim prej in čim bolj podrobno ter morebitne nepravilnosti sankcionirati. Podrobnosti niso hoteli razkriti. Uprava, ki jo od začetka junija vodi Heribert Fernau, verjame, »da bodo vsi sodni postopki izvedeni strokovno, argumentirano in korektno ter da bo sodišče odločilo na podlagi predloženih dejstev«.

Afera Hypo se je v Sloveniji začela lani februarja, ko so avstrijski lastniki zaradi sumljivih poslov odstavili takratno vodstvo, med drugimi Antona Romiha, predsednika uprave banke Hypo, in člana uprave banke Urbana Goloba in Andreja Laha ter generalnega direktorja Hypo Leasinga Andreja Potočnika.

Upravo Hypa bi za zgled lahko vzeli pri državnih bankah NLB in NKBM, meni predsednik Društva malih delničarjev Slovenije Rajko Stankovič. Odškodninske tožbe bi utegnile doleteti nekdanje poslovodstvo NKBM na čelu z Matjažem Kovačičem. Na letošnji skupščini so delničarji novemu nadzornemu svetu namreč naložili, naj pregleda revizije o delu nekdanje uprave

in NS ter oceni možnosti za uspeh pri uveljavljanju odškodninske odgovornosti. Nadzorni svet banke je na predlog uprave že potrdil tudi spremembo načrta izvedbe notranje revizije v banki in nekaterih hčerinskih družbah. Revizija bo delno forenzična in jo bodo izvajali tudi zunanji izvajalci. »To je naša dolžnost najprej do delničarjev, investitorjev ter tudi do splošne in poslovne dejavnosti,« je pred časom poudaril predsednik uprave NKBM Aleš Hauc.

Stankovič je na letošnji skupščini NLB spraševal tudi o morebitnih odškodninskih tožbah proti nekdanjemu vodstvu in nadzornikom največje slovenske banke. »Povedali so, da tožb niso vložili niti proti nadzornikom niti poslovodstvu. Največja sankcija proti nekaterim nekdanjim članom uprave je bila, da so se morali posloviti iz NLB, do nadzornikov pa menda nimajo nobene terjatve,« se spominja Stankovič.

DELOVNO SODIŠČE PRITRDILO BANKI

Potem ko so nekdanji vodilni v Hypu dobili odpoved, so nekateri tožili družbo na delovnem sodišču. Do zdaj so sodniki izrekli tri sodbe, in sicer so Romihu od zahtevanih osmih milijonov prisodili štiri, Potočnik in Golob pa sta tožbo izgubila. Procesi se nadaljujejo na višji stopnji.