



Država ne ve, koga je predlagala med nadzornike

NKBM Vlada in Sod ne povesta, ali njuni nadzorniki izpolnjujejo zakonska merila – Kadrovanje v nasprotju z zakonodajo in kodeksi

LJUBLJANA – Država ne ve ali noče povedati, ali imajo njeni kandidati za nadzorni svet NKBM primerne izkušnje, kot jih morajo imeti po zakonu o bančništvu. Ekonomist Bogomir Kovač pa je glede nastavljanja nadzornikov opozoril: »Gre za visoko stopnjo politizacije.«

NEJC GOLE

Spomnimo, Slovenska odškodninska družba (Sod) je v začetku meseca na skupščino NKBM prišla z nasprotnim predlogom in s svojim seznamom kandidatov za nadzorni svet. Soglasje k tem kandidatom je dan pred skupščino dala tudi vlada. Imena kandidatov niso bila usklajena z Agencijo za upravljanje kapitalskih

naložb (AUKN), ki zastopa interese države na skupščinah. Agencija je sicer večino članov podprla, pri razrešitvi dveh dosedanjih nadzornikov in imenovanju dveh novih pa se je vzdržala, a sta bila kot vsi drugi kljub temu potrjena. Pri tem je član uprave AUKN Marko Golob opozoril, da se agencija s kandidati ni mogla podrobneje seznaniti in da obstaja dvom, ali izpolnjujejo zakonska merila.

Zakon o bančništvu v 72. členu namreč določa, da mora imeti nadzornik banke »najmanj petletne izkušnje vodenja ali nadzora nad vodenjem poslov družbe primerljive velikosti in dejavnosti kot banka oziroma drugih primerljivih poslov«.

Zato smo v Sod, ki je kandidate predlagal, poslali vprašanja, ali njihovi kandidati izpolnjujejo merila za imenovanje v nadzorni svet po 72. členu zakona o bančništvu in ali lahko za vsakega izmed njih pojasnijo, na podlagi katerih izkušenj izpolnjujejo kriterije za imenovanje v nadzorni svet.

Iz Soda, ki ga vodi Tomaž Kuntarič, so nam najprej odgovorili, da nam na vprašanja zaradi odsotnosti predsednika uprave ne

morejo odgovoriti. Po tednu dni smo Sod spomnili na naša vprašanja in dobili naslednji odgovor: »Slovenska odškodninska družba, d. d., ne more odgovoriti na postavljena vprašanja.« Predlagatelja nadzornikov smo nato vprašali, koga naj vprašamo. A odgovora nismo dobili.

Zato smo enaka vprašanja poslali še na finančno ministrstvo; ne nazadnje je vlada dala soglasje k vsem kandidatom Soda. Na ministrstvu pa so nam odgovorili: »O imenovanju nadzornikov in njihovi primernosti glasuje skupščina, kjer so bili kandidati tudi predstavljeni.«

V resnici so bili kandidati predstavljeni le imensko, pooblaščenec Soda pa ni predstavil njihovega življenjepisa in izkušenj. Izvedeli smo le trenutno zaposlitev, pri nekaterih tudi izobrazbo.

Kdo so nadzorniki?

Kaj pa o izkušnjah izbranih kandidatov, ki bodo svoj štiriletni mandat nastopili 15. julija, razkriva svetovni splet? Peter Kukovič je predsednik uprave Iskre Sistemi in Iskre MIS, predsednik Atletske zveze Slovenije, nekdanji nadzornik Pošte, bil pa je tudi del vodstvene ekipe v ACH. Egon Žižmond je predavatelj ekonomske teorije in ekonomske politike na koprski Fakulteti za management, kjer je bil pred dvema letoma ovaden zaradi domnevno nezakonitega vpisa več kot 600 študentov v absolventski staž. V nadzorni svet NKBM pa se vrača po letu 2009. Britanec Keith Miles je bil član strateškega sveta za gospodarski razvoj pri prvi Janševi vladi, bil je svetovalec Banke Slovenije in uprave Ljubljanske borze. Peter Kavčič je vodja sekcije za internacionalizacijo in razvoj novih trgov v gospodarskem forumu SDS. Iz SDS prihaja tudi Karmen Dvorjak, sicer predsednica uprave tovarne nogavic Polzela in kandidatka SDS na županskih volitvah v Braslovčah.

Med nadzornike je bila izbrana tudi prokuristka podjetja Farma-

dent in nekdanja vodja kabineta mariborskega župana Duška Jurenc. V nadzornem svetu banke bo tudi profesor na mariborski fakulteti za strojništvo Niko Samec, sicer vodja laboratorija za zgorevanje in okoljsko inženirstvo. Sa-

mec je, denimo, na okrogli mizi, ki sta jo pred županskimi volitvami v Ljubljani organizirali SDS in njihova kandidatka Zofija Mazej Kukovič, predaval o problematiki odpadkov, sicer pa se več kot deset let ukvarja s procesi zgorevanja v sežigalnicah odpadkov. Med nadzornike sta bila izvoljena tudi namestnik direktorice mariborskega stanovanjskega sklada Miha Glavič in član upravnega odbora Inštituta za javno finančno pravo Andrej Fatur.

»Nezakonit postopek«

Ali novi nadzorniki izpolnjujejo merila zakona o bančništvu, bo presodila Banka Slovenije. AUKN pa je že pred časom opozorila, da je način, kako je vlada v nadzorni svet imenovala kandidate, v nasprotju z zakonom o gospodarskih družbah in zakonom o upravljanju kapitalskih naložb.

Poleg tega je tudi v nasprotju s kodeksom upravljanja družb s kapitalskimi naložbami države in kodeksom javnih delniških družb in s predpisanimi postopki oblikovanja strokovnih in heterogenih nadzornih svetov.

Tudi Irena Prijovič, generalna sekretarka Združenja nadzornikov Slovenije, je opozorila, da so bili kandidati za nadzornike doslej primerno predstavljeni. »Zdaj so pravila o akreditaciji izgubila pomen, priča smo nepredvidljivosti na skupščinah in nejasnosti postopkov,« je dodala.

»Praksa, ki se je zdaj uveljavila, je skregana z vsem, in sicer z zakonodajo, dobro prakso in kodeksi, ki veljajo. Gre za visoko stopnjo politizacije, kar je povsem v nasprotju s priporočili OECD,« pa je poudaril Bogomir Kovač, nekdanji predsednik kadrovske akreditacijske komisije.