



Žugelj zaman žuga vladi?

⊙ Koalicija vztraja pri dopolnitvi zakona o prevzemih z avtentično razlago
 ⊙ Agencija za trg vrednostnih papirjev tej odločno nasprotuje

JADRAN VATOVEC

jadran.vatovec@slovenskenovice.si

LJUBLJANA ⊙ Agencija za trg vrednostnih papirjev (ATVP) se ne strinja z vsebino avtentične razlage, ki so jo po meri vlade in v imenu vseh koalicijskih poslanskih skupin

predlagali štirje njihovi predstavniki. Vladna koalicija se je s tem, kajpak, odzvala na zanjo nadvse moteče ukrepanje ATVP, ki je proti državi kot lastnici v nekaterih podjetjih sprožila postopke zaradi kršenja prevzemne zakonodaje ter v primeru Petrola in Abanke državi že odvzela glasovalne pravice. Kaj pravzaprav predlaga koalicija? Vlada želi zakon o prevzemih

dr. **Danilu Türku**) opozoril, da bi sprejetje takšne razlage pomenilo povsem nedopustni vsebinski poseg v določila zakona in vzpodbudilo nezaupanje v kapitalni trg. »Kako

naj zakon velja za vse, razen za državo, ko postane kršiteljica?« se upravičeno sprašuje dr. Žugelj, ki je prepričan, da vlada s takšnim početjem spreminja že zdavnaj sprejeta pravila in ruši kredibilnost slovenske države. ■

“**Kako lahko zakon velja za vse, razen za državo?**”

dopolniti (!?) z »avtentično razlago«, po kateri bi za državo kot lastnico veljal prehodni prevzemni prag, ki bi bil enak najnižjemu deležu glasovalnih pravic, ki ga je imela že od uveljavitve zakona.

Čeprav je večina (koalicijskih) članov parlamentarnega odbora za gospodarstvo že podprla predlagano »avtentično razlago«, je direktor ATVP dr. **Damjan Žugelj** (v pismu, ki ga je naslovil na vodje vseh parlamentarnih skupin in predsednika državnega zbora dr. **Pavla Gantarja**, v vednost pa poslal tudi predsedniku države



Dr. Damjana Žuglja je svojčas pred odstrelom rešil dr. Matej Lahovnik: zdaj postaja jasno, zakaj bi ga nekateri radi zamenjali.

(FOTO: JURE ERŽEN)

Avtentični škandal

S pomisleki ATVP se strinja tudi Zakonodajno-pravna služba državnega zbora, ki se je vprašala, ali je takšno avtentično razlago sploh treba sprejeti in ali jo je (glede na njeno vsebino) sploh dopustno sprejeti, ter ugotovila, da je bil 75. člen že doslej dovolj jasen. Z vlado se ne strinja niti Služba vlade za zakonodajo, ki je v svojem mnenju opozorila, da je koalicijski predlog razlage neustrezen in nezadosten ter da avtentična razlaga, ki so jo predlagali koalicijski poslanci, ni mogoča: »K temu je treba še dodati, da je 75. člen zakona prehodna določba, ki je (...) za nazaj ni mogoče spreminjati.« Da ima prav ATVP, je poleg tega 28. marca letos s svojo sodbo (v primeru Abanke Vipa) potrdilo še vrhovno sodišče. Kaže, da se je vlada že odločila, da se bo na vse to požvižgala.



Vodja poslanske skupine SD Dušan Kumer je predlog razlage vložil skupaj s predstavniki še treh vladnih strank. (FOTO: ALES ČERNIVEC)