



V stečaju Gradišča proti Pogačarjevemu Ramu Investu izpodbojna tožba

Sebastjan Morozov

Ljubljana – Podroben pregled poslovanja cerkniškega podjetja Gradišče v stečaju, ki ga je izvedla sodna izvedenka za ekonomijo in finance **Anka Černe**, je pokazal, da so se v družbi odvijali številni domnevno sporni posli. Zato bo stečajni upravitelj **Tone Jagodič** vložil več izpodbojnih tožb. Po stečajnem zakonu je možno izpodbijati vse posle v zadnjem letu pred insolvenčnim postopkom (prisilno poravnavo ali stečajem), če so bili nekateri upniki pri poplačilu terjatev oškodovani, drugi pa v privilegiranem položaju. Kot je ocenila Černetova, ki je preverila vse posle nad 10.000 evrov, naj bi bilo izpodbojnih pravnih dejanj z zunanjimi deležniki za 2,4 milijona evrov. V obdobju po prisilni poravnavi, v kateri se je Gradišče znašlo lani oktobra, do stečaja v začetku leta je bilo izdanih za 1,05 milijona evrov dobropisov, in sicer naročnikom gradbenih del.

Po ugotovitvah Černetove pa so bili v izpodbojnem obdobju opravljeni še nekateri posli med Gradiščem in njegovim nekdanjim lastnikom, podjetjem Ram Invest, ki je v lasti **Igorja Jurija Pogačarja**. Tako je Gradišče Ramu Investu aprila 2008 odobrilo kratkoročno posojilo v višini 3,7 milijona evrov za dobo enega leta z možnostjo podaljšanja. Na začetku leta 2010, torej v obdobju, v katerem stečajnik lahko izpodbija posle, je bilo 1,6 milijona evrov posojila kompenzirana z izplačilom dividend Gradišča Ramu Investu. Takrat so se dogovorili še, da bo Ram Invest preostanek posojila v višini okoli 2,1 milijona evrov vrnil v štirih enakih letnih obrokih. Toda ko je

lani septembra Ram Invest prodal Gradišče škofjeloškemu podjetju Tehnoservis, ki je v lasti podjetnika **Bojana Starmana**, je Ram Invest dolg do Gradišča kot poplačilo dela kupnine za Gradišče prenesel na Tehnoservis. Toda ni pričakovati, da bi Tehnoservis Gradišču poplačal posojilo. Černetova je namreč ugotovila, da je Tehnoservis konec lanskega leta izkazoval kapitalsko neustreznost, saj je pretežni del dolgoročnih sredstev financiral s kratkoročnimi viri. Če bi Tehnoservis oblikoval popravek vrednosti v naložbo Gradišča, bi po njeni oceni izkazoval tudi prezadolženost. Medtem ko je Tehnoservis leto 2009 končal z dobičkom v višini 2120 evrov, je lani pridelal skoraj 192.000 evrov izgube.

Pogačar zatrjuje, da je bil ob prodaji Gradišča Tehnoservis kapitalsko ustrezen. »Podjetje je imelo 17 zaposlenih, hkrati pa je Starman napovedoval, da bo v Gradišče pripeljal nove posle. 'Ali bo svoje napovedi izpolnil, pa nisem mogel vedeti,« razlaga Pogačar. Ob tem dodaja, da je Tehnoservis Ramu Investu ostal dolžan del kupnine za Gradišče, zato so proti njemu sprožili izvršilni postopek.

V izpodbojnem obdobju je Ram Invest tudi Gradišču dal več kratkoročnih posojil. Od lanskega februarja do konca leta je Gradišče Ramu Investu skupaj

vrnilo okoli pol milijona evrov obveznosti za dana posojila. Toda po zakonu o gospodarskih družbah, tako Černetova, bi moral Ram Invest Gradišču v nastalih razmerah zagotoviti lastniški kapital, ne pa dajati posojil. Takšna posojila se v insolvenčnih postopkih štejejo za premoženje družbe. Družbenik, ki mu je podjetje v zadnjem letu pred uvedbo stečaja ali prisilne poravnave vrnilo posojilo, mora družbi nadomestiti vrnjeni znesek posojila, določa zakon o gospodarskih družbah.

Pogačar odgovarja, da je Gradišče leto 2009 končalo z dobičkom, zato ne ve, zakaj bi ga moral Ram Invest dokapitalizirati. »V času, ko smo Gradišču dali posojila, računi niso bili nikoli blokirani, kapital ni bil negativen, uprava pa nas ni nikoli pozvala k dokapitalizaciji,« razlaga Pogačar. Pri tem dodaja, da je Ram Invest Gradišču omogočal likvidnostna posojila kot dober gospodar.

Iz izrednega poročila o poteku stečajnega postopka je razvidno, da bo stečajni upravitelj prek odvetnice **Simone Gorjup** proti Ramu Investu vložil izpodbojno tožbo v višini pol milijona evrov, medtem ko za zdaj ni znano, ali bo izpodbijal tudi posojila v višini 3,7 milijona evrov.

sebastjan.morozov@dnevnik.si

Skupaj deset izpodbojnih tožb

V stečajnem postopku Gradišča bo po zdajšnjih napovedih skupaj vloženih deset izpodbojnih tožb. Devet tožb, ki se nanašajo na različna izpodbojna dejanja, je skupaj vrednih okoli 2,7 milijona evrov. Gradišče bo izpodbijalo tudi vpis hipotek na nepremičninah Vegrada. Gradišče je namreč cerkniškemu podjetju Elgoline odstopilo terjatev, ki jo je imelo do Vegrada in je bila zavarovana z vpisom hipotek na nepremičninah Vegrada v Cerknici. Po prenosu terjatve se je na nepremičninah kot hipotekarni upnik na prvem mestu vpisal Elgoline, v katerem ima nekdanji cerkniški župan **Miroslav Levar** 60-odstotni lastniški delež (mimogrede, do leta 2007 je bilo Gradišče v lasti Elgolina). Direktor in preostali lastnik Elgolina **Igor Gornik** pravi, da so nad vloženo izpodbojno tožbo presenečeni.