



Zakon o gospodarskih družbah je treba spremeniti, da bi preprečili izigravanje upnikov, pravijo v mariborski Bini

# V Avstriji se dolžniki ne morejo skriti tako kot pri nas

**P**etra Šubic  
petra.subic@finance.si

**»Zakon o gospodarskih družbah dopušča, da zadolženo podjetje takrat, ko je v postopku izbrisa iz poslovnega registra, prodaš nekemu v tujini. Tam se upniku na mednarodnem sodišču ne splača iztožiti poplačila terjatev,« pravi Katarina Cafnik iz mariborskega podjetja Bina.**

Njen oče Albin Cafnik pravi, da so za inženirsko podjetje, katerega imena ne želi razkriti, opravili slikopleskarska dela na večjem objektu. Ker za opravljeno delo niso dobili plačila, so dolžnika terjali prek sistema elektronske izvršbe. Sodišče je izdalo pravnomočni sklep o izvršbi in določilo rubežnika. V tem hipu je dolžnik sedež podjetja preselil iz Ljubljane v Maribor na lokacijo, kjer ni nič

in tam nihče ne posluje. Takoj zatem so dolžniško podjetje z vsemi dolgovi vred prodal inemškemu državljanu, za katerega nihče ne ve, kdo je in kje posluje, pravi Cafnik. Dodaja, da se jim prek mednarodnega sodišča ne splača iztožiti poplačila, ker so odvetniški stroški previsoki.

## Neusklajena sodišča

Cafnika moti neusklajenost sodišč: »Postopek izvršbe vodi Centralni oddelek za izvršbo pri Okrajnem sodišču v Ljubljani. Okrožno sodišče v Ljubljani je nato v poslovni register vpisalo prodajo zadolženega podjetja tujemu državljanu, čeprav je proti zadolženemu podjetju tekla izvršba in bi zato proti njemu morali ustaviti vse druge postopke.« Sogovornika si želita take predpise in informacijski sistem sodišč, ki bi onemogočili prodajo zadolženega podjetja v tujino, če je v postopku.

## Ignorantski odgovor pravosodnega ministrstva

Po letu in pol agonije je Albin Cafnik pravosodno ministrstvo pisno obvestil o svojem primeru. Odpisali so mu, da so sodniki in sodišča avtonomni, ministrstvo pa ne sme posegati v njihovo delovanje. Cafnika so napotili na odvetnika in ga poučili, da se pravosodno ministrstvo s takimi stvarmi ne ukvarja. Naš primer potrjuje, da Slovenija ni pravna država in da zavira podjetniško okolje, dodaja Katarina Cafnik.

V Bini so dolžniku izdali račun za opravljeno delo skupaj z 20-odstotnim DDV. DDV so plačali, četudi od dolžnika niso dobili plačila. Albinu Cafniku se ne zdi prav, da država to zahteva, saj mora podjetnik kljub izdanim, a neplačanim računom plačevati še druge stroške, denimo plače zaposlenih, ki jih ne more odložiti.

## Dolžniki se v Avstriji ne morejo skriti

Ker je v Sloveniji zelo težko spoštovati vse predpise in poslovati legalno, Cafnikovi razmišljajo, da bi sedež podjetja preselili v Avstrijo, ki ima boljše zakonodajo. Tam po besedah Cafnikove ni mogoče prodati zadolženega podjetja. Pet let po tistem, ko lastnik svoje podjetje v Avstriji tako zadolži, da neha plačevati obveznosti, tam ne sme postati lastnik novega podjetja. »Naši dolžniki pa v Sloveniji že imajo novo podjetje in v njem že poslujejo,« še pravi Katarina Cafnik.

Oče Albin jo dopolni, da se dolžniki v Avstriji ne morejo skriti: »Avstrija jamči, da bo pokrila tri četrtine zneska na vsakem izdanem računu, plačilo računa pa v celoti izterjala.«

Stran / Page: 20

Doseg / Reach: 47000

Država / Country: SLOVENIA

Površina prispevka / Size: 623 cm<sup>2</sup>

2 / 3



► Prav bi bilo, da bi imeli take predpise in informacijski sistem sodišč, ki bi onemogočili prodajo zadolženega podjetja v tujino, če je v postopku izvršbe, pravita **Albin** in **Katarina Cafnik** iz mariborskega družinskega podjetja Bina.

**F NASVET**

## Katere vzvode lahko upnik uporabi pri izterjavi dolga

► Boris Kozlevčar, JK Skupina: »Na podlagi pravnomočnega sklepa o izvršbi lahko upnik naredi poizvedbe o dolžnikovem premoženju pri upravljavcih podatkov – na primer v zemljiški knjigi o dolžnikovih nepremičninah, v sodnem registru o deležih v drugih podjetjih, pri ministrstvu za notranje zadeve o vozilih ... Če takšno premoženje obstaja, se lahko izvršba razširi, čeprav je bila na začetku predlagana le na premočnine. Upnik lahko sodišču tudi predlaga, naj dolžniku naloži, da predloži seznam svojega premoženja. Po zakonu o izvršbi in zavarovanju je mogoče zarubiti premočnine, ki jih ima dolžnik v posesti in so lahko v prostorih, kjer je dolžnikov sedež, pa tudi kjerkoli drugje (nekdanji sedež, podružnica, skladišče ...), zato sprememba sedeža ne vpliva na to, kaj se lahko zarubi.

► Če gre za kapitalsko družbo (denimo d. o. o.), pri kateri družbeniki ne odgovarjajo za obveznosti družbe, je sprememba lastništva nepomembna, razen če bi v prihodnje prišlo do izbrisa iz sodnega registra brez likvidacije, ko družbeniki še eno leto odgovarjajo za obveznosti družbe z vsem svojim premoženjem.

► Možno je, da je celotno ravnanje dolžnika kaznivo dejanje poslovne goljufije, za katero odgovarjajo tudi poslovodne osebe. V morebitnem kazenskem postopku zoper njih lahko upnik uveljavlja tako imenovani premoženjskopравни zahtevek – nekakšno odškodnino za škodo, ki jo je utrpel zaradi ravnanja dolžnika.«