



Tudi Društvo novinarjev opozarja na nejasno prodajo časnika Večer

Ministrstvo za kulturo naj bi (ne)soglasje o prodaji časnika Večer izdalo v četrtek

Blaž Petkovič

Ljubljana – Ker namerava ministrstvo za kulturo v četrtek izdati (ne)soglasje o prodaji časnika Večer murskosoboškemu podjetju 3Lan, je včeraj predsednik Društva novinarjev Slovenije **Grega Repovž** ponovno opozoril javnost, da gre v tem primeru za sporen nakup in da je urad za varstvo konkurence (UVK), ko je dovolil časopisno-založniški hiši Delo prodajo časnika podjetju 3Lan, storil napako. Ob tem se je oprl na pobudo za izrek ničnosti odločbe, ki so jo **mali delničarji** Večera sredi aprila posredovali ministrstvu za kulturo. Delničarji so v pobudi med drugim zapisali, da bi bilo s prodajo 79,24-odstotnega deleža Večera podjetju 3Lan, ki ima štiri zaposlene in je leta 2009 ustvarilo 715.000 evrov prihodkov (nakup je vreden 9,3 milijona evrov), odobreno dejanje, ki ima po kazenskem zakoniku znake kaznivih dejanj.

»Gre za slamnatega kupca, ki nima premoženja, izbralo pa se ga je, da se obide določilo zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOMK),« je prepričan Repovž. Ker sta Delo revije, ki ga vodi Matej Raščan, in 3Lan podpisala dogovor o

skupnem upravljanju Večera, so tako Repovž kot **mali delničarji** prepričani, da bi moral urad po uradni dolžnosti preverjati koncentracijo, ki bi nastala z združitvijo obeh podjetij. Po podatkih **malih delničarjev** je imela namreč družba Večer v letu 2007 17 milijonov evrov prihodkov, Delo revije pa 19 milijonov evrov, kar preseže skupno vrednost 35 milijonov evrov, kolikor je potrebno, da UVK po ZPOMK preveri koncentracijo, ki bi nastala z združitvijo obeh podjetij. »Zakaj urad ni izpeljal presoje na podlagi tega zakona? Če take presoje niso takoj zahtevali, pomeni, da ta urad ne deluje,« meni Repovž. Včeraj nam vršilca dolžnosti UVK Damjana Matičiča ni uspelo priklicati na telefon, smo pa v Dnevniku v začetku marca pisali, da je UVK po njegovih besedah presojal »vse morebitne kapitalne povezave med podjetji, udeleženi v transakciji«, kamor sodita tudi 3Lan in Delo Revije.

Repovž je na včerajšnji novinarski konferenci povzel tudi stališče **malih delničarjev**, da je na sprejetje takšne odločitve neformalno vplival bivši direktor UVK **Jani Soršak**, ker naj bi bil v preteklosti tako osebno kot tudi poslovno povezan z družbami, ki stojijo za nakupom Večera. »Dokument **malih delničarjev**, ki so ga povzeli iz javnih listin, je v svojem bistvu gro-

zljiv, saj je v njem očitno, kaj se je dogajalo v državnem organu. Če ga preberete, boste videli, da so se vsi, tudi tisti, ki so se izločili iz postopkov, zavedali, za kakšno prodajo gre. Ob tem pa ne razumemo niti kulturnega ministrstva, o čem sploh še razsoja. V primeru Večera gre za eno največjih medijskih podjetij v državi, zaradi svojega regionalnega položaja pa ima tudi izreden pomen,« je sporočil Repovž. Soršak je včeraj navedbe malih delničarjev in predsednika DNS označil za natolcevanja. »Iz postopkov sem se izločil novembra, vlada pa je o tem izdala sklep decembra. Odkar je Raščan v tej zgodbi, mene ni. To je dejstvo. S postopkom sem bil seznanjen do trenutka, ko sem se izločil. Do soglasja, ki je bilo izdano prodajalcu in ne kupcu, pa je prišlo po mojem fizičnem odhodu z urada,« pravi Soršak.

Spomnimo, da sta direktorja družb 3Lan in Delo Revije Denis Čeh in Matej Raščan pretekli teden na ministrstvo za kulturo poslala dopis, v katerem od ministrstva zahtevata, da v tednu dni odloči o soglasju za nakup Večera, v nasprotnem primeru pa mu grozita s tožbo. Na kulturnem ministrstvu primer še vedno preučujejo. Kot je znano, prodaji nasprotujejo novinarji Večera.