



Najprej Pivovarna Laško, včeraj pa še Radenska, Pivovarna Union, Fructal in Delo

Tožbe proti Atki Primi in Bošku Šrotu

Odškodnina, ki jo družbe zahtevajo od nekdanjega predsednika uprave, znaša 116,7 milijona evrov. Poskušajo si vsaj deloma povrniti škodo, nastalo v času menedžerskega odkupa laške pivovarne

LJUBLJANA – Potem ko je Pivovarna Laško vložila tožbo proti svojemu nekdanjemu direktorju Bošku Šrotu in njegovemu podjetju Atka Prima, so včeraj, ločeno, to storile še odvisne družbe pivovarne, Radenska, Pivovarna Union, Fructal in Delo. Šrota in njegovo podjetje tožijo za spektakularno odškodnino v skupni višini 116,7 milijona evrov, kar je po višini odškodninskega zahtevka brez dvoma ena največjih odškodninskih tožb doslej.

Pivovarno Union, Radensko, Fructal in Delo v tožbi proti Atki Primi in Bošku Šrotu zastopa odvetniška družba Tratnik, Sočan in Bogataj oziroma njen odvetnik Valter Bogataj, ki je tožbe vložil na sodiščih v Ljubljani (Pivovarna Union in Delo), Murski Soboti (Radenska) in v Novi Gorici (Fructal). To pomeni, da se v laški pivovarni kljub drugačnim pričakovanjem niso odločili za tožbo na ravni koncerna. Postavlja se tudi vprašanje, kako se bodo primerla Laško – Šrot lotila različna slovenska sodišča.

Ločeni pravdni postopki na treh sodiščih

»Pravdni postopki so ločeni, kar pomeni, da bo vsako sodišče vodilo postopek tako, kot ga bo, in tudi v svojem časovnem okviru,« je včeraj načelno odgovoril odvetnik Valter Bogataj.

In zakaj ni bila vložena tožba na ravni koncerna? »Odločitev, da se tožbe vlagajo ločeno, je bila sprejeta v Pivovarni Laško. Prav tako ne gre za primer, ko bi morale vse stranke vlagati eno tožbo, saj gre za dokazovanje odškodovanja po različnih pogodbah in tudi za izvirno pristojnost različnih sodišč,« je na načelni ravni pojasnil odvetnik Bogataj.

Z vložitvijo odškodninskih tožb si odvisne družbe prizadevajo vsaj deloma povrniti škodo, ki je nastala v času menedžerskega odkupa laške pivovarne. Znano je, da

so družbe laške skupine svojemu nekdanjemu lastniku (Centru Naložbe in holdingu Infond) posodile dobrih 110 milijonov evrov, ki so za skupino izgubljeni.

Prav te posojilne pogodbe in nekateri drugi posli so bili tudi predmet posebne revizije, ki je podlaga za odškodninsko tožbo proti Šrotu in njegovi družbi Atka Prima. Te posle je laška pivovarna prvič razkrila v 85 strani dolgem revizorskem poročilu, iz katerega je mogoče razbrati predvsem dve ugotovitvi: prvič, pregledani posli niso bili vodeni v dobro družb laške skupine in s skrbnostjo vestnega ter poštenega gospodarstvenika, prav tako niso bili potrebni za opravljanje poslovne dejavnosti Pivovarne Laško in njenih odvisnih družb. In drugič, vsi posli, ki so bili predmet posebne revizije, so bili izvedeni na podlagi »ustnih« navodil obvladujoče družbe (torej Atke Prime), ki jo je takrat vodil Boško Šrot.

»Za škodo odgovorni obvladujoča družba in tudi uprava«

»Za škodo, povzročeno z dajanjem nedopustnih navodil, je po zakonu o gospodarskih družbah odgovorna tako obvladujoča družba kot v določenih primerih tudi njena uprava. V primeru Pivovarne Laško je bil poslovodstvo obvla-

dujoče družbe (Atke Prime) Boško Šrot,« je včeraj pojasnil Bogataj.

Najvišji zahtevak za odškodnino sta vložili Pivovarna Union in Radenska, skupaj pa skupina Laško od Šrota in Atke Prime zahteva kar astronomskih 116,7 milijona evrov odškodnine. Med tožniki je tudi časnik Delo, nad katerim Laško bedi od leta 2007 in je iz naslova posojilnih pogodb z nekdanjim glavnim lastnikom oškodovano za približno sedem milijonov evrov, je včeraj povedal prvi mož Dela **Jurij Giacomelli**.

To sicer ni prva tožba proti nekdanjemu predsedniku, saj Atko Primo in Boška Šrota toži tudi krovna družba Pivovarna Laško. Z njo prav tako zaradi poslov v letih 2008 in 2009 zahteva plačilo odškodnine v višini 13,34 milijona evrov. Obstaja pa tudi možnost, da bodo odvisne družbe iz naslova oškodovanja v prihodnosti vložile še dodatne odškodninske tožbe, saj celoten obseg škode, ki so jo utrpeli, tudi zaradi še nedokončanih sodnih postopkov, v tem trenutku še ni znan, je Laško včeraj sporočilo na spletni strani Ljubljanske borze.

VANJA TEKAVEC

Pivovarna Laško in njene odvisne družbe še niso vložile zahtevka za zamrznitev premoženja Boška Šrota in Atke Prime. »V tem hipu še ne, lahko pa, da ga bomo vložili v prihodnosti,« je včeraj dejal Bogataj.

Stran / Page: 9

Doseg / Reach: 129000

Država / Country: SLOVENIA

Površina prispevka / Size: 311 cm²

2 / 2



JURIJ GIACOMELLI

116,7 milijona
evrov

v tožbi zahtevajo od Atke Prime
in Boška Šrota Pivovarna Laško,
Radenska, Pivovarna Union, Fructal
in Delo