



Tajkuni in računovodje

»Ob vseh tajkunskih prevzemih in stečajih niso bili nikjer omenjeni računovodski delavci. Kakšno vlogo naj bi imeli, saj imajo računovodje svoj etični kodeks in morajo opozarjati na vse nepravilnosti poslovanja ter analizirati podatke v zvezi s finančnimi sredstvi. Ali pa le pošiljajo statistične podatke AJPES?«

To vprašanje nam je postavila ena od naših bralk. In kakšen je odgovor?

Marjan Odar, Slovenski inštitut za revizijo:

»Po zakonu o gospodarskih družbah je za poslovanje družb odgovorna uprava, ki skupaj z nadzornim svetom tudi sprejme letno poročilo (v dvotirnem sistemu upravljanja). Računovodja je za svoje delo odgovoren upravi, torej gre za »notranja« razmerja odgovornosti. Vsekakor bi morali računovodje upravo seznanjati z nepravilnostmi v poslovanju ter jo opozarjati na te tako, da uprava lahko sprejme ustrezne ukrepe v tej zvezi. Ne glede na to, kakšne računovodske izkaze je sprejela uprava skupaj z nadzornim svetom, pa ni

rečeno, da računovodje niso opozarjali uprav na morebitne nepravilnosti oziroma nedoslednosti v računovodskih izkazih.

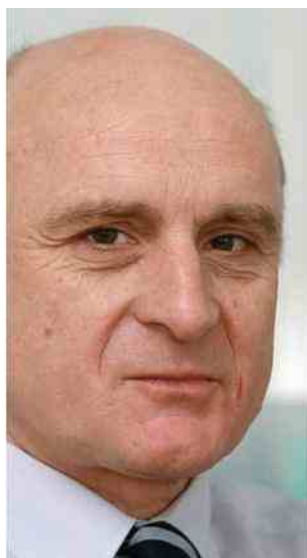
Računovodjem pa nekatere naloge in odgovornosti nalagajo zakoni; naj v zvezi s tem omenim le zakonsko predpisane odgovornosti fizičnih oseb, ki opravljajo računovodske storitve po zakonu o preprečevanju pranja denarja in financiranju terorizma. Seveda pa naj bi računovodje delovali po kodeksu poklicne etike računovodje, ki ga je že leta 1995 sprejel Slovenski inštitut za revizijo ter seveda spoštovali tudi Kodeks etike MZRS za računovodske strokovnjake, ki ga je sprejel IFAC.«

Aleksander Štefanac, FACTA – Računovodska

hiša: »Računovodje, tisti, ki so v delovnem razmerju, in računovodski servisi s svojim delom skrbijo, da so podatki o poslovanju evidentirani ažurno in na podlagi verodostojne dokumentacije. Za to skrbijo odgovorne osebe podjetja, ki praviloma s svojim podpisom potrjujejo in jamčijo za verodostojnost. Če bi računovodstvo zaznalo, da ne gre za verodostojno dokumentacijo, bi na to seveda moralo opozoriti poslovodstvo. Prav tako morajo računovodje poskrbeti, da so vsa poročila izdelana v skladu z veljavno zakonodajo. S temi poročili in rezultati analiz seznanjajo upravo oziroma stranko, vendar končna odločitev o poslovanju podjetja in fi-

nančnih transakcijah ni v njihovi pristojnosti. To je praviloma vedno odločitev direktorjev in uprav. Zato po našem mnenju računovodje znotraj okvirja svojega delovanja praviloma niso odgovorni za tajkunske prevzeme in stečaje.

Seveda pa bi bili soodgovorni, če bi zavestno delovali nezakonito, kar pa je lahko že predmet pregona pristojnih organov. Pomembno je, da računovodje pravočasno seznanjajo upravo z vsemi pomembnejše podatke, ki so podlaga za ustrezne odločitve poslovodstva. Vsekakor pa lahko zatrdimo, da ni edina naloga računovodij le oddajanje poročil AJPES.« **S. P.**



► **Marjan Odar**, Slovenski inštitut za revizijo: Vsekakor bi morali računovodje upravo seznanjati z nepravilnostmi v poslovanju ter jo opozarjati na te tako, da uprava lahko sprejme ustrezne ukrepe.



► **Aleksander Štefanac**, FACTA - Računovodska hiša: Po našem mnenju računovodje znotraj okvirja svojega delovanja praviloma niso odgovorni za tajkunske prevzeme in stečaje.