



Novogoriško sodišče nadaljuje preiskavo zaradi domnevne zlorabe položaja v Primorju in Primorju holding

Preiskava zoper Primorje še ni končana

Novogoriško sodišče nadaljuje preiskavo v kazenskem postopku zoper Primorje in Primorje holding. Kazensko ovadbo so kriminalisti vložili že januarja 2006. Prvega moža Primorja Dušana Črnigoja obravnava tudi komisija za preprečevanje korupcije.

NOVA GORICA ▶ "V zvezi s kazenskim postopkom glede poslovanja družb Primorje in Primorje Holding ter dve odgovorni osebi smo v oktobru 2010 zahtevali dopolnitev preiskave, čemur je novogoriško okrožno sodišče tudi sledilo," je pojasnila vodja novogoriškega državnega tožilstva **Branka Oven**. Kriminalisti so kazensko ovadbo zaradi kaznivega dejanja zlorabe položaja vložili v začetku januarja 2006.

V medijih je zaokročila informacija, da poleg prvega moža Primorja **Dušana Črnigoja** zaradi menedžerskega prevzema in odkupovanja delnic matične družbe preiskujejo tudi zastopnika Primorja Holding **Gorazda Humarja**. "Okrožno državno tožilstvo v Novi Gorici ni nikoli dalo podatka, da bi v zvezi s kazenskim postopkom glede poslovanja Primorja in Primorja Holding obravnavali gospoda Gorazda Humarja, saj osebe s takim imenom nimamo v naših evidencah," je informacijo ovrgla Ovena.

Za veliko dokazov veliko časa

Kriminalisti so kazensko ovadbo dopolnili trikrat. Decembra 2007 je tožilstvo na novogoriško sodišče prvič vložilo zahtevo za preiskavo. Julija lani je sodišče preiskavo končalo in primer

vrnilo tožilstvu. Šlo naj bi za nadaljevano kaznivo dejanje, ki ga sestavlja večje število posameznih istovrstnih kaznivih dejanj. Poleg zaslišanja osumljencev in prič naj bi čas trajanja preiskave precej podaljšala izdelava mnenja izvedenca finančne stroke. Listinska dokumentacija, ki jo je moral pregledati in preočiti, naj bi bila precej obsežna.

Kriminalisti, tožilci in sodišče naj bi po neuradnih podatkih imeli pod drobnogledom različne pogodbe o najemu stavb, poslovnih prostorov, avtomobilov, gradbene mehanizacije, posojilne pogodbe in domnevne nepravilnosti pri prodaji delnic. Pogodbe naj bi bile za delniško družbo Primorje škodljive, koristne pa bodisi za Primorje holding bodisi za druge družbe.

Neuradno se domneva, da bi lahko holding, ki je skupaj z Vipo holding pred več kot štirimi leti zaokročal menedžerski odkup podjetja, s temi posli pridobival sredstva za nakup deležev. Spomnimo, da je Primorje holding ustanovilo 35 vodilnih v Primorju, med njimi tudi Črnigoj. Skupaj z Vipo holding so maja 2006 objavili prevzemno ponudbo in uspeli s prevzemom večinskega lastništva. Poleti 2006 sta svoj delež v holdingu prodala Kad in Sod. Za Sodov devetodstotni de-

lež so menedžerji plačali nekaj manj kot štiri milijone evrov. Za delež kapitalne družbe se enkrat toliko.

Ob zaključku lastninjenja je holding iztisnil še male delničarje in postal edini lastnik družbe in skupine Primorje. Spomnimo še, da so odkup takrat predstavljali predvsem kot zmago slovenskega kapitala in uspešno obrambo pred tujimi investitorji. "Managerski odkup družbe Primorje je bil izpeljan transparentno in v skladu z zakonodajo. Postopka pa ne komentiramo," odgovarjajo v Primorju.

Korupcija s parcelo na Ledinah?

Od marca lani Črnigoja obravnava komisija za preprečevanje korupcije. Zaradi parcele na novogoriških Ledinah komisija skupaj s Črnigojem obravnava še bivšega novogoriškega župana **Mirka Brulca** ter načelnika oddelka za okolje in prostor pri mestni občini Nova Gorica **Niko Jurca**. Prejšnje vodstvo novogoriške občine je prepričano, da bo komisija delo opravila v skladu s predpisi.

"Zadevo še obravnavamo. Dokler je primer v postopku, ne moremo dati nobenih konkretnih informacij," je

povedala **Barbara Fürst**, zadolžena za odnose z javnostjo na uradu komisije za preprečevanje korupcije.

Prijavo je vložil lastnik ene od parcel in lastniki sosednjih zemljišč kompleksa ob Prvomajski ulici, kjer je Primorje nameravalo zgraditi dva petnadstropna bloka. Zemljišče je Primorje kupilo, lastniki sosednjih parcel, ki živijo v vrstnih hišah, pa so se takšni pozidavi v neposredni bližini uprli.

Med drugim trdijo, da so bili zavedeni in da je mestni svet sprejel PUP z drugačno vsebino, kot je bila razgrnjena. Akt so izpodbijali na ustavnem sodišču in delno uspeli, saj so ustavni sodniki februarja 2008 razveljavili del odloka. Po ugotovitvah inštituta za javno upravo pri ljubljanski Pravni fakulteti zaradi pravnih učinkov odločbe ustavnega sodišča gradnja novih blokov v tej urejevalni enoti ni mogoča.

Mestna občina mora, če želi omogočiti gradnjo, izpeljati nov postopek za spremembo prostorsko ureditvenih pogojev. Prav tako mora izpeljati nov postopek, če želi omogočiti novogradnjo dovoljenega urbanističnega tipa oziroma druge vrste gradenj, s katerimi se spreminja obstoječa izkoriščenost zemljišča.

TINA KODRE



Nekaj let po tem, ko so Primorje prvič obiskali policisti, preiskava na sodišču še traja