



Združenje nadzornikov Slovenije

Med nadzorniki se je bati »znancev«

Preveliko je neskladje med tem, kar zapišemo, in tem, kar delamo, zato je toliko nezaupanja med socialnimi in poslovnimi partnerji, je dejal France Arhar na okrogli mizi – Vloge uprav in NS niso dobro opredeljene?

LJUBLJANA – Zagotavljanje dodane vrednosti, profesionalnost, neodvisnost in nagrajevanje so področja, pri katerih se uprave in nadzorni sveti še najbolj razhajajo, je pokazala raziskava A. T. Kearney, ki so jo včeraj predstavili na srečanju Združenja nadzornikov Slovenije. Na okrogli mizi so opozorili, da se prav med krizo pokaže, kako pomembno je, da strokovno in širše podkovani nadzorniki znajo ob pravem času postavljati prava, tudi zoprna vprašanja. A ugotovili so, da se med konjunkturo nadzorniki praviloma tako ne vedejo, v krizi pa je lahko že prepozno.

Generalni direktor Gospodarske zbornice Slovenije **Samo Hribar Milič** je poudaril, da je eden ključnih problemov v Sloveniji nezaupanje: tako med socialnimi kot med poslovnimi partnerji, posledica pa je, da je v takšnih razmerah težko najti soglasje. Tudi o tem, kaj storiti, da bi nam šlo bolje. Seveda se zdaj, v času krize, pojavljajo mnenja, da so bila podjetja slabo nadzorovana, a zlasti drži, da potrebujemo učinkovito in delujočo pravno državo. »Takšno, ki mora sankcionirati napačna ravnanja, ne pa da obsojamo njihovo ravnanje po posamičnih (ekscenčnih) primerih,« je dejal Hribar Milič. **France Arhar**, predsednik uprave UniCredit banke v Sloveniji, pa je povedal, da ga pravzaprav to nezaupanje ne čudi tako zelo. Arhar: »Glavni vzrok zanj vidim v prevelikem razkoraku v tem, kar zapišemo, in v tem, kaj potem delamo.« Invalidne etike pač ni, je poudaril Arhar, ki deluje v banki, ki je v tujem lastništvu, zato ima še drugačne, ne samo domače izkušnje v odnosu do nadzornikov.

Študija A. T. Kearney, ki jo je predstavila **Melanie Seier Larsen**, je pokazala šibke točke sožitja med upravami in nadzornimi sveti in podala tudi nekaj predlogov, kako jih je mogoče izboljšati. Na okrogli mizi, ki jo je vodil **Igor Maroša** iz A. T. Kearneyja, so **Anjo Strojini Štampar**, članico uprave Kad, začudili že odgovori iz raziskave, češ da vloge uprav in nadzornikov niso dobro opredeljene, kajti meni, da je zakon o gospo-

darskih družbah vendar dovolj jasen. »ZGD je treba dobro prebrati in ga potem kot vesten in pošten gospodarstvenik tudi uporabljati v praksi,« je dejala. **Aleksandra Svetelška**, predsednika uprave Petrola, je presenetila ugotovitev, da gradiva za seje menda niso dovolj dobro pripravljena. »Samo uprave in nadzorni sveti sami lahko ta gradiva naredijo boljša,« je menil o tem. **Matevž Slapničar**, predsednik NS družbe Merkur, je glede na dogajanje v Merkurju seveda v drugačnem položaju. »Nadzor je v družbah različen,« je dejal, »v Merkurju gre tako rekoč za dnevno vpetost. Seveda je naloga NS izbor uprave, a ta lahko daje tudi filtrirane informacije. Toda za družbo sta lahko največja dodana vrednost učinkovita in lojalna uprava in NS,

ki si tudi zaupata, saj potem filtriranih informacij ne bo.«

Nadzorniki, ki delujejo po načelu »se poznamo«

Seveda pa je lahko ta meja izmuzljiva ali, kot je dejal Arhar, boji se tistih članov NS, ki delujejo po načelu »se poznamo«, kajti prvi predpogoj nadzornika je, da obvlada finančno abecedo, saj sicer ni jasno, kaj in kako bo spraveval in ugovarjal trditvam uprave in kako bo, če vsega tega ne bo obvladal, odgovoren.

Udeleženci okrogle mize so se strinjali, da so lahko tujci kot nadzorniki ali profesionalni nadzorniki dobrodošli; ker niso lokalno obremenjeni, ker se lahko dobro spoznajo na specifičnosti panoge, ker so lahko profesionalni. Seveda se ob tem pojavi nov problem: ustrezno plačilo nadzornikov, saj so ti zdaj, je prepričan tudi Svetelšek, neustrezno plačani. »Ne gre za potrebe po velikem plačilu, ampak korektnem,« je pojasnil. Seveda bi ta plačila morala biti povezana tudi z odgovornostjo, ki jo sprejemajo nadzorniki. Nova in nova niso potrebna, saj, kot je dejala Anja Strojini Štampar, s tovrstnim pretiranjem odgovornosti ne bo več, bistveno je zavedanje, da je pomemben aktivni nadzornik, takšen, ki zna vprašati, kaj se dogaja z družbo. Če tega ne naredi, je za dogajanje v njej odgovoren.

SILVA ČEH



FRANCE ARHAR
FOTO: IGOR ZAPIATI



ALEKSANDER SVETELŠEK
FOTO: MAVRIC PIVK