



Sporno lastninjenje pivovarne vendarle na sodišče

Laško s tožbo nad Boška Šrota

Pivovarna svojega nekdanjega direktorja in njegovo družbo Atka - Prima toži za dobrih 13,3 milijona evrov – Tožbe bodo vložile tudi hčerinske družbe pivovarne

LJUBLJANA – Po dolgotrajnem ugibanju, ali bo Pivovarna Laško ukrepala proti Bošku Šrotu, se je to včeraj vendarle zgodilo. Rezultat je odškodninska tožba, s katero pivovarna svojega nekdanjega direktorja in njegovo družbo Atka-Prima toži za dobrih 13,3 milijona evrov. Odškodninske tožbe zaradi odškodovanja bodo vložile tudi odvisne družbe Pivovarne Laško, so včeraj Laščani sporočili na spletnih straneh Ljubljanske borze.

Z vložitvijo odškodninske tožbe proti Bošku Šrotu je Pivovarna Laško uresničila zavezo, ki jo je dala svojim delničarjem na skupščini junija lani; takrat so ti odločili, da mora Laško najpozneje čez šest mesecev vložiti ustrezne odškodninske tožbe proti nekdanjim odgovornim – torej tudi Bošku Šrotu.

Podlaga za vložitev tožbe je posebna revizija, s katero so revizorji lani pregledali nekatere posle pivovarne, zlasti pretekle »navzkrižne« nakupe kapitalskih deležev med laško skupino in njenim glavnim nekdanjim lastnikom (holdingom Infond) ter nekatera sporna posojila, ki jih je laška skupina dajala Infondu.

Posebno revizijo je že avgusta 2009 zahtevala sedemodstotna lastnica pivovarne Kapitalska družba, ki jo je zanimalo zlasti; kako sta Fructal in Pivovarna Union kupovala delnice holdinga Infond, Radenski nakupi Premogovnika Velenje, Infondovi nakupi delnic družbe Thermana Zdravilišče Laško ter nakupi in prodaje delnic kopskega Istrabenza.

Zakaj toži le Pivovarna Laško, ne pa skupina?

Kot so včeraj sporočili iz Laškega, z vložitvijo tožbe zahtevajo plačilo dobrih 13,3 milijona evrov iz

Stečajni upravitelj Centra Naložb Aleksander Šimon je včeraj na spletnih straneh Ajpesa objavil osnovni seznam terjatev upnikov. Od skupaj dobrih 108 milijonov evrov prijavljenih terjatev jih je Šimon priznal za približno 92 milijonov, 15,8 milijona evrov terjatev pa je prerekal. Kot je razvidno s seznama, sta največja upnika Radenska s 26,5 milijona evrov priznanih terjatev ter Pivovarna Union z 19,9 milijona evrov. Med upniki sta tudi dve banki, in sicer Nova Kreditna banka Maribor ter Hypo Alpe Adria Bank. NKBM je prijavila 6,8 milijona evrov, upravitelj je priznal le dobre štiri milijone, Hypu pa 12,7 milijona evrov. Fructalu je upravitelj priznal 6,8 milijona evrov, Pivovarni Laško 6,48 in Perutnini Ptuj pet milijonov evrov.

naslova oškodovanja zaradi poslov v letih 2008 in 2009. Takrat je, kot je znano, potekala zadnja faza menedžerskega odkupa pivovarne, ki jo je izvedel Boško Šrot.

S katerimi posli konkretno je Šrot predvidoma oškodoval pivovarno iz Laškega, niso sporočili, poudariti pa velja, da je na spornost nekaterih poslov opozorila že prej omenjena obsežna posebna revizija, ki jo je pripravila družba



Boško ŠROT

FOTO TOMI LOMBAR/DOKUMENTACIJA DELA

BDO. Iz 85 strani dolgega poročila je mogoče razbrati predvsem dve ugotovitvi: prvič, pregledani posli niso bili vodeni v dobro družb laške skupine in s skrbnostjo vestnega ter poštenega gospodarstvenika, prav tako niso bili potrebni za opravljanje poslovne dejavnosti Pivovarne Laško in njenih odvisnih družb; in drugič, vsi posli, ki so bili predmet posebne revizije, so bili izvedeni na podlagi navodil obvladujoče družbe, torej Pivovarne Laško, ki jo je takrat vodil Boško Šrot.

Tožbe napovedujejo tudi hčerinske družbe

Napovedana tožba proti Šrotu je šele začetek, saj odškodninske tožbe napovedujejo tudi hčerinske družbe Pivovarne Laško.

»Osnova za tožbo so posojila, ki jih je Radenska dajala Centru

Naložbe in Infondu, ki sta oba v stečaju,« je včeraj povedal direktor Radenske **Zvonko Murgelj**. Kdaj bo Radenska to storila, včeraj ni znal povedati, prav tako ne **Draško Kavšek**, direktor ajdovskega Fructala, ki je leta 2009 iz naslova finančnih naložb do Infonda in Centra Naložbe oblikoval za 15 milijonov evrov slabitev.

Tožilo bo tudi Delo. Kot je povedal predsednik uprave Dela **Jurij**

13,3 milijona evrov

znaša tožbeni zahtevek Pivovarne Laško do Boška Šrota in Atke - Prime

Giacomelli, je »osnov za tožbo dovolj«, podrobnosti pa ni želel razkrivati, ker je Delo v postopku prodaje.

Pri tem velja poudariti, da je tožba zavezujoča le za Pivovarno Laško, ne pa tudi njene hčerinske družbe, saj le te niso sprejele takšnega skupščinskega sklepa kot matična družba. **Mali delničarji** pa so razočarani, ker se Laško ni odločilo za tožbo na ravni skupine. »V skupini sicer napovedujejo tudi tožbe hčerinskih družb, vendar je to z vidika delničarjev neracionalno dejanje, saj bodo stroški za pripravo tožb zdaj petkratni,« je včeraj menil predsednik združenja **Mali delničarji** – Skupaj smo močnejši **Rajko Stankovič**.

V Laškem napovedujejo tudi možnost, da bodo iz naslova oškodovanja v prihodnosti vložili še dodatne odškodninske tožbe, saj celoten obseg škode, ki jo je utrpela pivovarna, tudi zaradi še nedokončanih sodnih postopkov, v tem trenutku še ni znan. Na Kapitalski družbi odškodninske tožbe niso želeli komentirati, prav tako ne nekdanji prvi nadzornik družbe Tone Turnšek. Boško Šrot za komentar ni bil dosegljiv. Na naše vprašanje, ali je pivovarna na celjsko sodišče vložila tudi predlog za začasno odredbo za zamrznitev premoženja Boška Šrota in družbe Atka - Prima, odgovora nismo dobili. Nedosegljiv je bil tudi prvi mož pivovarne Dušan Zorko.

VANJA TEKAVEC