



Finančni izvedenec naj pove

Mali delničarji so odločno proti stečaju, mariborsko sodišče pa zdaj finančnega strokovnjaka sprašuje, ali ima Zvon uresničljiv načrt finančnega prestrukturiranja

VANESSA ČOKL

Insolventna finančna holdinga Zvon Ena in Zvon Dva, oba v lastniški zvezi s finančno nasledlo mariborsko nadškofijo, sta imela včeraj skupščini. Bilo je vroče, zlasti se v Vseslovenskem združenju **mali delničarjev** razburjajo nad še kar naprej, pravijo, zelo visokimi plačami obeh uprav. Danes pa bi moral biti pred mariborskim okrožnim sodiščem ponovno ugovor NLB proti postopku prisilne poravnave Zvona Ena. A je gospodarska sodnica **Nevenka Đebić** narok preklicala in ga preložila za nedoločen čas. In še nekaj je naredila: postavila je, očitno na predlog NLB, izvedenca finančne stroke (**Franca Kolenca**), ki naj ugotovi, ali je več kot 50-odstotna verjetnost, da bo dolžnikov (spremenjeni) načrt finančnega prestrukturiranja Zvon Ena iz insolventnosti odpeljal v kratkoročno in dolgoročno plačilno sposobnost, tudi če NLB kot banka upnica ne bo reprogramirala svojih terjatev do Zvona, pa upoštevajoč unovčenje zavarovanj, kot ga je opravila druga banka, NKBM, in - tako piše v sklepu sodišča - izgubo Zvonovega deleža v telekomunikacijskem podjetju T-2, pa izgubo, ki so jo v Zvonu Ena pridelali v letošnjem aprilu, in poslovne relacije Zvon Ena-Zvon Dva ... Kolenec bo moral, ko dobi pošto s sodišča, v mesecu dni tudi oceniti, koliko je realno poplačilo upnikov, vpisano v spremenjeni načrt finančnega prestrukturiranja Zvona Ena.

Sodišče torej preverja, ali naj gre naprej s prisilno poravnavo, ki ji državna NLB kot največja upnica obeh Zvonov nasprotuje in bi nad Zvonom Ena, ki je pri upnikih v (še) manj ugodnem položaju od Zvona Dva, oklicala stečaj. To pa bi bila najslabša možnost za **mali delničarje** (v obeh Zvonih jih

je kar kakšnih 68 tisoč), pravi **Rajko Stanković** iz Društva **Mali delničarji** - Skupaj smo močnejši. V pravkaršnji potezi sodišča vidi upanje (več), da bo ostalo pri prisilni poravnavi. In da se bo razvilo v predlagano konverzijo terjatev v lastniške deleže. Stankoviću ni jasno, pravi, zakaj NLB ni za prisilno poravnavo. S prstom kaže na prejšnjo upravo te banke, na **Marjana Kramarja** pa **Alojza Slavka Jamnika** iz vplivne trojice bratov Jamnik (eden od treh je ljubljanski pomožni škof, še eden je bil visoko v SCT), češ da nihče ne odgovarja za velike kredite, ki jih je v bolj-ših časih banka z veseljem dajala, zdaj pa bi se iz finančno nasedle zgodbe rada izvlekla nepoškodovana. Oziro-

ma: iz državnega proračuna se želi po Stankovičevi matematiki dokapitalizirati natančno za toliko, kolikor naj bi ji denarja viselo v zraku pri Zvonu Ena in pri SCT, to pa je 450 milijonov evrov. Za toliko da sta NLB zadolžila Jamnik in Kramar, je oster Stanković.

Mali delničarji pričakujejo, da bo slej ko prej v prodaji večinski delež Zvona Ena v dobro stoječem Heliosu. Menda bi ga znali (tujci) kupiti kar za dvakratnik borzne cene. Spet se kot možni kupec omenja multinacionalka PPG, ki s Heliosom že sodeluje in naj ne bi načrtovala sovražnega prevzema, če bo kupovala.



NLB kot največja lastnica obeh Zvonov prisilni poravnavi nasprotuje in bi nad Zvonom Ena, ki je pri upnikih v (še) manj ugodnem položaju od Zvona Dva, oklicala stečaj. (Marko Vanovšek)