



Perutnina Ptuj

Dokapitalizacije ne bo

LJUBLJANA – Delničarji Perutnine Ptuj so na včerajšnji skupščini družbe, na kateri je bilo navzočega 92,47 odstotka kapitala, sklenili, da bo lanski bilančni dobiček, ki je znašal 4,48 milijona evrov, ostal nerazporejen. Niso pa izglasovali predloga uprave o spremembi statuta, po kateri bi omogočil dokapitalizacijo družbe za nadaljnje razvojne načrte in projekte.

Za dokapitalizacijo je uprava družbe potrebovala najmanj 75-odstotno podporo delničarjev, prejela pa je le 61,5-odstotno. Na sklep o zavrnitvi dokapitalizacije je predstavnik PMP holdinga, v katerega so združeni menedžerji Perutnine Ptuj, napovedal izpodbojno tožbo. Za dokapitalizacijo družbe je Perutnina Ptuj nameravala izdati 2.956.250 novih navadnih kosovnih delnic za denarne vloške.

Predsednik uprave družbe **Roman Glaser** je, razočaran nad izidom glasovanja o dokapitalizaciji, s katero se je strinjal tudi nadzorni svet, dejal, da so jo »spodnesli predvsem delničarji, ki so življenjsko povezani s Perutnino Ptuj«, in da bo to najbolj prizadelo prav delničarje,

saj je bila predlagana dokapitalizacija namenjena izključno uresničevanju razvojnih načrtov. Zagotovil je, da bodo tudi v teh okoliščinah storili vse za nadaljnje uspešno poslovanje družbe.

Delničarji so upravi in nadzornemu svetu podelili razrešnico za preteklo poslovno leto, za letošnjega revizorja pa so imenovali ljubljansko revizijsko družbo KPMG Slovenija.

Sicer sta Kapitalska družba (Kad) in Društvo **mali delničarji** – Skupaj smo močnejši (MDS) podala nasprotna predloga na delitev bilančnega dobička. Kad je predlagal, da se od lanskega bilančnega dobička za izplačilo dividend po 16 centov bruto na delnico nameni 946.000

evrov, Društvo MDS pa, da se za izplačilo po 20 centov bruto na delnico nameni 1,1 milijona evrov. Ker njuna predloga nista bila sprejeta, sta napovedala izpodbojno tožbi.

Nekaj pozornosti je bilo na sicer kratki skupščini namenjene še predlogu Društva MDS in Kada za izvedbo posebne revizije nekaterih poslovnih procesov v zadnjih petih letih. To je na svojstven način podprl tudi predsednik uprave Glaser z nasprotnim predlogom: da nadzorni svet za preverjanje omenjenih poslov izbere neodvisno revizijsko družbo, ne pa tisto, ki sta jo predlagala Kad in društvo. Ta predlog je bil sprejet, predstavnik Agrocorna pa je napovedal izpodbojno tožbo.

MARJETA ŠOŠTARIČ